

СОДЕЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I. ВВЕДЕНИЕ В ФИЛОСОФИЮ.5

ЛЕКЦИЯ 1.1. ПРИРОДА ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ. ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ. ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ. ФИЛОСОФСКАЯ СУЩНОСТЬ МИРОВОЗЗРЕНИЯ. ПРОБЛЕМА МЕТОДА В ФИЛОСОФИИ..... 5

Вопросы для самоконтроля:..... 9

Список литературы:..... 10

Категориальный анализ понятий:..... 10

РАЗДЕЛ II. ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ.....12

ЛЕКЦИЯ 2.1 ПРОИСХОЖДЕНИЕ ФИЛОСОФИИ. ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА.13

Вопросы для самоконтроля:..... 15

Рекомендуемая литература 15

ЛЕКЦИЯ 2.2. СТАНОВЛЕНИЕ ДРЕВНЕГРЕЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ..... 16

Вопросы для самоконтроля:..... 17

ЛЕКЦИЯ 2.3. ДОСОКРАТОВСКИЙ ПЕРИОД АНТИЧНОЙ ФИЛОСОФИИ.....18

Вопросы для самоконтроля:..... 19

ЛЕКЦИЯ 2.4. КЛАССИЧЕСКИЙ ПЕРИОД ДРЕВНЕГРЕЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ. УЧЕНИЕ СОКРАТИЧЕСКИХ ШКОЛ..... 20

Вопросы для самоконтроля:..... 23

Рекомендуемая литература:..... 23

Категориальный анализ понятий:..... 23

ЛЕКЦИЯ 2.5. РИМСКАЯ ФИЛОСОФИЯ..... 24

Вопросы для самоконтроля:..... 27

Список литературы:..... 27

Категориальный анализ понятий:..... 28

<u>ЛЕКЦИЯ 2.6. СРЕДНЕВЕКОВАЯ ФИЛОСОФИЯ. СПОР МЕЖДУ НОМИНАЛИСТАМИ И РЕАЛИСТАМИ В ФИЛОСОФИИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ. ТЕОЦЕНТРИЗМ СРЕДНЕВЕКОВОЙ ФИЛОСОФИИ. ФИЛОСОФСКИЕ УЧЕНИЯ СРЕДНЕВЕКОВОЙ ФИЛОСОФИИ: ПАТРИСТИКА И СХОЛАСТИКА.....</u>	<u>28</u>
<u> Вопросы для самоконтроля:.....</u>	<u>31</u>
<u> Список основной литературы:.....</u>	<u>31</u>
<u> Категориальный анализ понятий:.....</u>	<u>31</u>
<u>ЛЕКЦИЯ 2.7. ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ. ФИЛОСОФИЯ ПРОСВЕЩЕНИЯ.....</u>	<u>32</u>
<u>ЛЕКЦИЯ 2.8. НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ. ФИЛОСОФИЯ КАНТА. ФИЛОСОФИЯ ГЕГЕЛЯ.....</u>	<u>35</u>
<u> Вопросы для самоконтроля:.....</u>	<u>39</u>
<u> Список литературы:.....</u>	<u>39</u>
<u>ЛЕКЦИЯ 2.9. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ. РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ: КОНЦЕПЦИИ, ПРОЦЕССЫ СЕКУЛЯРИЗАЦИИ. ГЛАВНЫЕ МОМЕНТЫ СТРУКТУРЫ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ. СЛАВЯНОФИЛЫ И ЗАПАДНИКИ. ФИЛОСОФИЯ В.С. СОЛОВЬЕВА.....</u>	<u>40</u>
<u> Вопросы для самоконтроля:.....</u>	<u>44</u>
<u> Список литературы:.....</u>	<u>44</u>
<u>ЛЕКЦИЯ 2.10. ФИЛОСОФИЯ XX ВЕКА. НЕМАРКСИСТСКАЯ ФИЛОСОФИЯ. ФИЛОСОФИЯ ПРАГМАТИЗМА, НЕОПОЗИТИВИЗМА, ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМА. ФИЛОСОФИЯ Л. ШЕСТОВА. ФИЛОСОФИЯ Н.А.БЕРДЯЕВА. В.И.ЛЕНИН, ПРЕДСТАВИТЕЛЬ МАРКСИЗМА.....</u>	<u>44</u>
<u> Вопросы для самоконтроля:.....</u>	<u>52</u>
<u> Список литературы:.....</u>	<u>52</u>
<u> Категориальный анализ понятий:.....</u>	<u>52</u>
<u>РАЗДЕЛ III. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ.....</u>	<u>54</u>
<u>ЛЕКЦИЯ 3.1. КАТЕГОРИЯ БЫТИЯ В ФИЛОСОФИИ. ПОНЯТИЕ БЫТИЯ. ПРОБЛЕМА БЫТИЯ. ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ БЫТИЯ.....</u>	<u>54</u>
<u> Вопросы для самоконтроля:.....</u>	<u>57</u>
<u> Список литературы:.....</u>	<u>57</u>
<u> Категориальный анализ понятий:.....</u>	<u>58</u>
<u>ЛЕКЦИЯ 3.2. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ СОЗНАНИЯ В ФИЛОСОФИИ. ПРОБЛЕМА СОЗНАНИЯ В РАЗЛИЧНЫХ ФИЛОСОФСКИХ УЧЕНИЯХ (ИДЕАЛИЗМ, ГИЛОЗОИЗМ, ПАНПСИХИЗМ И ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ). ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ СОВРЕМЕННОГО МАТЕРИАЛИЗМА. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ СОЗНАНИЯ. ПРОИСХОЖДЕНИЕ СОЗНАНИЯ.....</u>	<u>59</u>
<u> Вопросы для самоконтроля:.....</u>	<u>63</u>

<u>Список литературы:.....</u>	<u>63</u>
<u>Категориальный анализ понятий:.....</u>	<u>63</u>
<u>ЛЕКЦИЯ 3.3. СТРУКТУРА ПРОЦЕССА ПОЗНАНИЯ: ЭТАПЫ, ФОРМЫ. ПРАКТИКА И ЕЁ ФУНКЦИИ В ПРОЦЕССЕ ПОЗНАНИЯ.....</u>	<u>64</u>
<u>Список литературы:.....</u>	<u>67</u>
<u>Категориальный анализ понятий:.....</u>	<u>67</u>

РАЗДЕЛ I. ВВЕДЕНИЕ В ФИЛОСОФИЮ.

ЛЕКЦИЯ 1.1. ПРИРОДА ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ. ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ. ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ. ФИЛОСОФСКАЯ СУЩНОСТЬ МИРОВОЗЗРЕНИЯ. ПРОБЛЕМА МЕТОДА В ФИЛОСОФИИ.

Цель данной лекции - ознакомить слушателей с природой философского знания, раскрыть основное поле философской деятельности, обозначить предмет философии, выделить основные вопросы философии. Предполагается, что ряд философских категорий, предварительно изученных во «Введении», будет затем повторно рассмотрен на конкретном историко-философском материале последующих лекционных тем. Спецификой данной темы является рассмотрение основных философских понятий, используемых как способ войти в собственно философскую проблематику, поставить вопросы, связанные с онтологией и теорией познания, раскрыть философскую сущность мировоззрения. Немаловажным вопросом является раскрытие проблемы метода философского познания, сформулированного в данной лекции с точки зрения проблемного подхода. Важным аспектом данной лекции является раскрытие функции философии, представленных в комплексе общественно-исторической жизни людей, устанавливается связь философии с наукой.

Философия самая древняя область знания. Она возникла в I тыс. до н.э. одновременно в Китае, Индии и Греции. Возникновение философии было подготовлено. Во-первых, накоплением знаний. Во-вторых, неудовлетворенностью господствующими в обществе религиозными и мифологическими представлениями о мире.

Философия (с греч. «фило»-люблю, «софия»- мудрость)- "любомудрие". Существуют несколько конкретных определений понятию «философия»:

Философия- это совокупность ключевых выводов из основного содержания культуры, определенной эпохи, то есть ее квинтэссенции (сгусток, результат) .

Философия- это форма общественного сознания, это учение об общих принципах бытия и сознания и об отношении человека к миру.

Философия-наука, об общих законах развития природы, общества и мышления.

Как наука философия собирает, обобщает и анализирует информацию с целью получения новой. Эти знания концентрируются в понятиях философских категориях, общих принципов и законах образующих целостную систему.

Философия вырабатывает обобщенную систему знаний на мир и место человека в нем. Она исследует познавательные, целостные, социально – политические, нравственные и эстетические отношения человека к миру.

Итак, *предметом философии* является отношения человека к миру.

Можно выделить следующие моменты, свойственные философскому знанию вообще.

1.Исследование наиболее общих вопросов бытия. Этим занимается онтология (от греч. *ontos* – бытие, сущее, *logos* – учение).

2. Анализ наиболее общих вопросов познания, который осуществляет гносеология, теория познания (от греч. *gnosis* – знание, *logos*- учение).

3.Исследование наиболее общих и существенных вопросов человека, производимое философской антропологией.

4.Изучение наиболее общих вопросов функционирования и развития общества, осуществляемое социальной философией.

5.Учение о ценностях, признанных обществом, - аксиология.

Исходя из вышесказанного, можно дать самое общее определение.

Философия – учение об общих принципах бытия, познания и отношений человека и мира.

Основной вопрос философии - вопрос о соотношении духа к природе, мышления к бытию, сознания к материи, души к телу, человека к миру. Это вопрос о том – создан ли мир богом или он существует вечно, это вопрос о том, как соотносится между собой природа и наши знания о ней. От решения основного вопроса философии зависит способ решения всех других философских проблем.

Основные вопросы философии:

1.ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ (учение о бытии, как таковом) – вопрос о соотношении материи и сознания.

Решение: 1.Материализм: материя – первична, сознание - вторично (Демокрит «Линия Демокрита»). Сознание отражает материю, есть результат материализма.

Исторические формы материализма:

- ◆ наивный материализм (древний)- Эпикур, Демокрит.
- ◆ метафизический материализм (17 -18 вв.) – Гоббс, Бэкон.
- ◆ материализм русских революционных демократов – особенность в попытке соединить материализм и диалектику – Герцен, Чернышевский.
- ◆ марксистский материализм.

2.Идеализм: сознание - первично, материя - вторична. (Платон, Гегель; «Линия Платона»).

Формы идеализма:

- ◆ Объективный идеализм (идея независима от чел. сознания) – Платон «Мир идей предшествует миру вещей».
- ◆ Субъективный идеализм (представления о мире полностью зависят от субъекта) –Юнг «Вещь есть комплекс человеческих ощущений».

Солипсизм – крайняя форма субъективного идеализма, несомненная реальностью признает только мысли субъективные, все остальное существует лишь в сознании человека. (Солипсизм: без субъекта нет объекта).

Материализм и идеализм – монистическое течение (признает единственную основу – материя, дух, душа и т.п.).

Дуализм (Рене Декарт): материя и сознание существуют параллельно, независимо друг от друга.

Соединение отдельных положений материализма и идеализма, называют эклектика.

2.ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЙ (гносеология- теория познания) – вопрос о том познаваем ли мир.

Решение: ДА, познаваем - (материалисты, часть объективных и субъективных идеалистов):

Субъективный идеализм: познавать мир, значит познать комплекс человеческих ощущений.

Объективный идеализм: познавать мир, значит познать абсолютную идею.

Решение: НЕТ, непознаваем - (агностицизм (Юнг, Кант)

Скептицизм – философское направление, представители которого не настаивают на непознаваемости мира, но выражают сомнения в достоверности наших знаний.

Философия как исторический тип мировоззрения является самым высшим из всех, поскольку она способна вскрыть закономерности и сущность явлений и процессов.

1. *Мировоззрение* – это система наиболее общих теоретических взглядов и представления человека о мире, и осознание им своего места в этом мире. Основанные на этих взглядах убеждения, чувства, идеалы определяют жизненную позицию в жизни. Мировоззрение есть у каждого человека, но его уровень, содержания и формы у различных людей не одинаковы. Это зависит, как от объективных факторов, под влиянием которых формируется личность, так и от субъективных особенностей личности.

Мировоззрение носит конкретно исторический характер, поскольку вырастает на почве культуры своего времени и вместе с ней претерпевает серьезные изменения.

Существенную роль в формировании человека играет принадлежность человека к той или иной социальной группе.

Вместе с тем, в обществе формируются общие человеческие ценности, то есть едины для всех идеи гуманизма, нравственные ценности, эстетические и другие критерии.

Структура мировоззрения:

Два КОМПОНЕНТА: чувства и знания (в выработке мировоззрения участвуют не только наш разум, но и наши чувства. Это значит, что мировоззрение включает в себя как бы два среза - интеллектуальный и эмоциональный).

Две СРЕДЫ: эмоциональная (представлена мироощущением и мировосприятием) и интеллектуальная (представлена миропониманием, опирающиеся на знания)

Два УРОВНЯ: мироощущение и миропонимание (миропонимание и мироощущение не даны просто рядом друг с другом: они, как правило, едины. Это их единство просматривается в убеждениях, где вместе даны знание и чувство, разум и воля, где формируется социальная позиция, ради которой человек порой способен на многое).

типологии мировоззрения.

Два ТИПА: жизненно-повседневная (складывается стихийно, в процессе повседневной жизнедеятельности) и теоретическая (человек подходит к миру с позиций разума, действует, опираясь на логику, обосновывая свои выводы и утверждения.)

Формы мировоззрения:

1. Мифологическое мировоззрение (миф как особая форма сознания и мировоззрения представлял собой своеобразный сплав знаний, хотя и весьма ограниченных, религиозных верований и различных видов искусства).

2. Религиозное мировоззрение (основанное на вере в сверхъестественные силы и их главенствующую роль в мире, в жизни людей).

3. Научно-философское мировоззрение.

От других форм мировоззрения философия отличается тем, что относится к научной сфере общественного сознания, имеет свой специфический аппарат, опирающийся в своем развитии ни на одну какую либо дисциплину, а как весь совокупный опыт развития человека.

Т.о. философия выступает в 2 направлениях:

1. как информацию о мире в целом и отношении человека к этому миру.

2. как комплекс принципов познания, как всеобщий метод познавательной деятельности.

Т.о. Философия выступает и как всеобщий метод познания.

Метод – это совокупность приемов и способов, теоретически и практически преобразующие деятельность людей.

Каждая наука имеет свои методы исследования – это методы частных наук. Философия не предлагает всеобщий (универсальный) метод исследования.

Философские методы исследования реализуются в частных науках. Специфика философского метода определяется характером решения ряда коренных проблем:

1. Развивается ли мир или он пребывает в неизменном состоянии?

2. Представляет ли собой мир нечто единое целое или он механическая совокупность предметов?

3. Что является источником развития?

4. Каково направление развития мира от низшего к высшему или это простое повторение?

В зависимости от решения этих вопросов различают 2 метода исследования:

1. Диалектический метод исследования (Диалектика (с греч.)- это искусство вести беседу).

Ленин определил диалектику, как науку о всеобщей связи и развития и об относительности человеческого знания.

Современное определение диалектики таково: диалектика- это наука о наиболее общих знаниях развития общества, природы и мышления.

Основные этапы развития диалектики

1. Стихийная диалектика древних мыслителей – Гераклит.
2. Диалектика материалистов эпохи возрождения – Джордано Бруно.
3. Идеалистическая диалектика немецкой классической философии – Гегель.
4. Диалектика русских революционных демократов 19 в. – Белинский, Чернышевский, Герцен.
5. Марксистская материалистическая диалектика.

Основные принципы диалектики:

1. Все в мире находится в движении, всему присуще изменения,, причем движение идет от низшего к высшему, от простого к сложному. Главная линия этих изменений – развитие (изменение не только количественное, но и качественное)

2. Все в мире находится во взаимосвязи, нет такого явления, которое было бы абсолютно независимы от других. Вещи, предметы, явления взаимно обуславливают друг друга, при этом связи всегда обнаруживаются.

1. Метафизический метод исследования (досл. МЕТАФИЗИКА означ. «надприродный»):
 - ◆ Все предметы и явления окружающего мира находятся во взаимной связи, обособленно.
 - ◆ Предметы лишены внутренних противоречий, последнее характерно лишь человеческому мышлению.
 - ◆ Недооценка источника развития, отрицание его наличия в самом предмете, явления привела к тому, что метафизики усматривает источник развития во внешнем толчке, то есть в боге.
 - ◆ Направление движения по кругу, то есть, как простое повторение.

Каковы же функции философии в сложном комплексе общественно-исторической жизни людей? Прежде всего, философия выявляет (эксплицирует) наиболее общие идеи на которых базируется та или иная конкретная культура или общественно-историческая жизнь людей в целом. Их называют универсалиями культуры. Важное место среди них занимают категории, к которым относят такие универсальные понятия, как Бытие, Материя, предмет, явление, процесс, свойство, отношение, изменение, развитие, причина - следствие, случайное-необходимое, часть-целое, элемент-структура и др.. Категории отражают наиболее общие связи, отношения вещей. В своей совокупности они составляют основу всякого человеческого разумения, интеллекта. Эти понятия приложимы не к какой-то одной области явлений, а к любым явлениям. Философская мысль выявляет не только интеллектуальные, но также нравственно-эмоциональные и другие “универсалии”, всегда относящиеся к конкретным историческим типам культур и вместе с тем принадлежащие человечеству в целом, всемирной истории.

Помимо функции экспликации “универсалий” философия как рационально-теоретическая форма мировоззрения берет на себя и задачу рационализации - перевода в логическую, понятийную форму, а также систематизации, теоретического выражения суммарных результатов человеческого опыта во всех его формах. Разработка обобщенных идей и представлений с самого начала входила в задачу философии как рационально-теоретической формы мировоззрения. Выполняя эту функцию, философия в идеале как бы

стремится охватить, обобщить, осмыслить, оценить не только интеллектуальные, духовные, жизненно-практические. К этому примыкает также важная критическая функция, которую выполняет философия в культуре. Поиск решений сложных философских вопросов, формирование нового мировидения обычно сопровождается критикой разного рода заблуждений, предрассудков, ошибок, стереотипов, встающих на пути к истинному познанию, правильному действию. достижения человечества в целом, но и его негативный исторический опыт. По отношению к предшествующему и наличному культурно-историческому опыту философия выполняет роль своего рода мировоззренческого “сита”. Передовые мыслители, как правило, ставят под сомнение, расшатывают, разрушают устаревшие взгляды, догмы, схемы миропонимания. Вместе с тем они стараются не “выплеснуть вместе с водой и ребенка”, стремятся сохранить в отвергаемых формах мировоззрения все ценное, рациональное, истинное, оказать ему поддержку, обосновать, развить. Философия обращена не только к прошлому и настоящему, но и к будущему. В качестве формы теоретической мысли она обладает мощными конструктивными возможностями творческого формирования принципиально новых идей, мировоззренческих образов, идеалов. Философия способна выстраивать, мысленно “проигрывать” различные варианты миропонимания (“возможные миры”), как бы заготавливая пробные системы мировоззрения для будущего, которое полно неожиданностей, никогда не бывает всецело ясным для ныне живущих людей. Это подтверждается, в частности, существованием в истории философии разных вариантов понимания и решения мировоззренческих проблем.

Итак, выделяются следующие функции философии:

1. Формирование научного мировоззрения – это самая важная и самая трудная задача, она определяет ролью человека в современном обществе. Сегодня от мировоззрения человека зависит воплотит ли он в жизнь гениальные инженерные идеи или превратит этот мир в безжизненную пустыню.
2. Методологическая функция философии разрабатывает законы, которые являются основой для познания мира.
3. Гносеологическая функция (теоретическо – познавательная) философии разрабатывает формы и методы научного познания, с целью его преобразования в соответствии с потребностями человека.
4. Целостно – ориентационная функция философии восстанавливает иерархию ценностей, способствуют их переоценки в меняющемся мире.
5. Прогностическая функция философии прогнозирует модели будущего развития
6. Интеграционная функция философии позволяет обобщить все формы человеческого опыта
7. Критическая функция философии призвана разрушать догматическое отношение к миру.

Т.о. В начальный период своего развития философия была наукой всех наук, т.к. включала в себя совокупность всех знаний. С развитием общественной практики начинается разделение научных знаний и их отмежевание от философии. Астрология, медицина, математика, география и другие становятся самостоятельными науками, но и в этих условиях философия не утратила своей значимости, она осталась тесно связана с другими науками. Обобщая конкретно научные знания, философия строит свою философскую картину мира. С развитием науки происходит изменение и самой философии. Обогащаясь за счет частно-научного знания философия, в свою очередь, оснащает частные науки всеобщим методом исследования. Философия влияет на развитие частных наук через человека, путем формирования его мировоззрения.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что означает греческое слово «философия»?

2. Что является основным вопросом философии? Назовите пути решения.
3. Дайте определение понятию «мировоззрение».
4. В чем специфика философии, как части человеческого мировоззрения?
5. Что такое метод философского познания? Какие методы существуют?
6. Перечислите и объясните функции философии.

Список литературы:

1. Введение в философию. 2-е изд. М., 2009
2. Григорьева Т.П. Дао и логос (Встреча культур). М., 2010. Гл.2.
3. Двадцать лекций по философии. / Под ред. Н.Я. Лойфмана. Екатеринбург, 2001
4. Кессиди Ф.Х. От мифа к логосу: Становление греческой философии. М., 1972
5. Многообразие жанров философского дискурса: Учебное пособие. / Под ред. В.И. Плотникова. Екатеринбург, 2001
6. Анахт Д. Определения философии. // Соч. М., 1975
7. Бабушкин В.У. О природе философского знания. М., 1978
8. Бибахин В.В. Язык философии. М., 1993
9. Васильева Т.В. Афинская школа философии. Философский язык Платона и Аристотеля. М., 1985
10. Виндельбанд В. История философии. Киев, 1997

Категориальный анализ понятий:

Философия- форма духовной деятельности, направленная на постановку, анализ и решение коренных мировоззренческих вопросов, связанных с выработкой целостного взгляда на мир и на место человека в нем.

Предмет философии — круг вопросов, которые изучает философия.

Мировоззрение — целостный взгляд на мир и место человека в нем.

Мифологическое мировоззрение — форма общественного сознания мировоззрения древнего общества, которая совмещает в себе как фантастическое, так и реалистическое восприятие действительности. Чертами мифов являются очеловечивание природы, наличие фантастических богов, их общение, взаимодействие с человеком, отсутствие абстрактных размышлений, практическая направленность мифов на решение хозяйственных задач.

Религиозное мировоззрение — форма мировоззрения, основанная на вере в наличие сверхъестественных сил, влияющих на жизнь человека и окружающий мир. Для религиозного мировоззрения характерно чувственное образно-эмоциональное восприятие действительности.

Философское мировоззрение — отличается от других тем, что оно основано на знании, оно рефлексивно (имеет способность обращаться к самому себе), логично, опирается на четкие понятия и категории. Таким образом, философское мировоззрение представляет собой высший вид мировоззрения, отличающийся рациональностью, системностью и теоретической оформленностью.

Философское мышление — это мышление теоретическое и оно близко научному мышлению. Ученые считают, что между философией и богословием существует небольшая разница — философское сознание противопоставлено обыденному сознанию.

Метод философии — средства, с помощью которых осуществляются философские исследования.

Диалектика — метод философского исследования, при котором вещи, явления, рассматриваются критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития причин и следствий, единства и борьбы противоположностей.

Метафизика — метод противоположный диалектике, при котором объекты рассматриваются обособленно (а не с точки зрения их взаимосвязи), статично (игнорируется факт постоянных изменений), однозначно (ведется поиск абсолютной истины, не уделяется внимание противоречиям, не осознается их единство).

Догматизм — восприятие окружающего мира через призму догм — раз и навсегда принятых убеждений, недоказуемых, «данных свыше», и носящих абсолютный характер. Данный метод присущ средневековой теологической философии.

Эклектика — метод, основанный на произвольном соединении разрозненных, не имеющих единого творческого начала фактов, понятий, концепций, в результате, которого достигаются поверхностные, но внешне правдоподобные, кажущиеся достоверными выводы. Часто эклектика использовалась для обоснования каких-либо взглядов, идей, привлекательных для массового сознания.

Софистика — метод, основанный на выведении из ложных, но искусно и некорректно поданных, как истинные, суждений. Часто использовалась в Древней Греции и имела целью не получение истины, а получение победы в споре, использовалась как прием в ораторском искусстве.

Герменевтика — метод правильного прочтения и истолкования смысла текстов.

Функции философии — основные направления применения философии через которые реализуются ее цели, задачи, назначения.

Мировоззренческая — способствует формированию целостности картины мира, представлений об его устройстве, месте человека в нем, принципах взаимодействия с окружающим миром.

Методологическая — заключается в том, что философия вырабатывает основные методы познания окружающей действительности.

Мыслительно-теоретическая — заключается в том, что философия учит концептуально мыслить и теоретизировать.

Гносеологическая — познавательная.

Критическая — учит подвергать сомнению окружающий мир и существующие знания, искать их новые черты, качества, вскрывать их новые противоречия. Основная задача: разрушение догм, увеличение достоверности знания.

Аксологическая — заключается в оценке вещей, явлений окружающего мира с точки зрения различных ценностей.

Социальная — пытается объяснить обществу причины его возникновения, эволюцию, структуру, элементы, совершенствование общества.

Воспитательно-гуманитарная — состоит в том, чтобы культивировать гуманистические ценности и идеалы, привить их человеку и обществу, способствовать укреплению морали.

Прогностическая — заключается в том, чтобы на основании имеющихся философских знаний об окружающем мире и человеке спрогнозировать тенденции развития сознания, познавательных процессов человечества и общества.

Общекультурная — эту функцию философия выполняла с момента своего зарождения, философия согласовывает и синтезирует достижения всех видов человеческого опыта. В настоящее время философия является важнейшим духовным элементом культуры человечества.

Практическая — теоретические достижения подтверждаются на практике, тем самым, подтверждая правильность теоретических суждений.

РАЗДЕЛ II. ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ.

В предыдущем разделе делались ссылки на ряд вопросов, относящихся к истории философии. Задача этого раздела - дать представление о логике развития мировой философской мысли, о важнейших проблемах, которые ставились и по-разному решались в истории философии на протяжении двух с половиной тысяч лет. Именно проблемный анализ позволит подойти к истории философии как к актуальному собранию человеческой мысли.

Рассмотрение центральных проблем, встававших перед философами того или иного периода поможет дать представление о культурно-исторических типах философии, о своеобразии философской мысли разных народов в разные периоды их истории.

Так, античная философия возникает в "силовом поле", полюсами которого являются, с одной стороны, мифология, а с другой – формирующаяся, прежде всего в Древней Греции, наука. Средневековая философская мысль развивается в тесной связи с религиозной формой сознания, господствующей в этот период. В эпоху Возрождения (XIV-XVI века) философское мышление получает сильные импульсы из сферы искусства, в частности через новое прочтение античной литературы и погружение в мир образов античной культуры. Это связано с процессом секуляризации, постепенным освобождением мысли от церковного авторитета. Для философии Нового времени (XVII-XIX века) характерна ориентация на науку, с одной стороны, и юридически-правовую сферу - с другой. В XVII и особенно в XVIII веке происходит переориентация мировоззрения: теологию вытесняют, с одной стороны, развивающаяся наука, а с другой - правовое сознание, тесно связанное с учением о государстве, с так называемой договорной теорией государства (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж. Ж. Руссо и другие). Существенную роль в философии Нового времени играла идеология Просвещения, представленная в XVIII веке в Англии прежде всего Дж. Локком, во Франции - Вольтером и плеядой материалистов: Д. Дидро, П. Гольбахом, К. А. Гельвецием, в Германии - И. Гердером, Г. Лессингом. Критика религии, теологии и традиционной метафизики составляла - особенно во Франции - основной пафос просветителей, идейно подготовивших Французскую революцию. Убеждение в том, что разум, понятый главным образом как новая наука, является источником и двигателем общественного прогресса, определяет умонастроение XVIII века. Анализ прежде всего данного умонастроения, а не подробный разбор учений отдельных философов этого периода составляет содержание параграфа о просветителях.

С конца XVIII века начинается критический пересмотр принципов Просвещения. Одним из наиболее глубоких критиков просветительского понимания науки и разума выступил родоначальник немецкого идеализма И. Кант, чье мировоззрение, впрочем, формировалось как раз в русле просветительских идей. Философское мышление XIX века, особенно в Германии, где определяющую роль сыграл немецкий идеализм (И. Фихте, Ф. Шеллинг и Г. Гегель), существенно определяется принципами историзма и диалектики: не случайно именно в XIX веке мы наблюдаем расцвет истории культуры, права, науки, религии и т.д.

Анализ специфики философского знания в каждый из указанных периодов, позволяет показать, во-первых, в какой мере философия в своем развитии обусловлена социально-историческими факторами, воздействием других сфер культуры, а во-вторых, каким образом специфика стиля мышления, господствующего в данную эпоху, накладывает свою печать на способы решения философских проблем и на их характер, видоизменяя старые и выдвигая новые проблемы. Важно, однако, также иметь в виду, что, несмотря на своеобразие философских учений в разные исторические периоды, в развитии мысли сохраняется и существенная преемственность, позволяющая говорить о единстве историко-философского процесса.

Материал, излагаемый в данном разделе, представлен четырьмя относительно самостоятельными частями. В первой рассматривается "восточная философия" как относительно самостоятельный феномен мировой духовной культуры, имеющий свою специфику и отличительные черты. При этом выделяются три культурно-исторических типа "восточной философии" - индийская, китайская и арабо-мусульманская.

Вторая часть данного раздела посвящена рассмотрению западной философской традиции от ее зарождения до конца Нового времени, т. е. до конца XIX века включительно. При этом выделяются четыре основных культурно-исторических типа западной философии обозначенного огромного периода: *космоцентричная* античная философия, *теоцентричная* средневековая философия, *антропоцентричная* философия эпохи Возрождения и *научоцентричная* философия Нового времени.

Третья часть раздела отведена отечественной философской мысли от ее зарождения и до конца эпохи Нового времени. Будучи относительно самостоятельным течением мировой философской мысли, философия в России, в силу ее культурно-исторической специфики, связанной в первую очередь с принятием христианства византийского образца, больше тяготела к западной философии, нежели к "восточной". Поэтому ее иногда считают представительницей восточноевропейской философской традиции.

Наконец, четвертая часть раздела посвящена рассмотрению современной философии, которая, будучи принципиально новым образованием, впитала в себя все предшествующие культурные традиции мировой философской мысли.

ЛЕКЦИЯ 2.1 ПРОИСХОЖДЕНИЕ ФИЛОСОФИИ. ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА.

Вопрос о том «где же все-таки возникла философия – на Западе или на Востоке?» до сих пор остается актуальным. "Восток" пытается обвинить "Запад" в натурализме, рационализме, прагматизме и атеизме. При этом Восток гордится: "сердечным умом", особым - нравственным настроением души, глубокой и искренней открытостью природе, космосу, бытию. Восток - средоточие духовности, родина духа. В свою очередь Запад старается доказать, что настоящей философии на Востоке не было, что она замешана на мифологии, религии, морали. Самая точная ее квалификация - пред - или парафилософия. Т.о., нечто неразвившееся, локальное в свете того, что принято называть философией в прямом и подлинном смысле этого слова. Здесь предстает вечная проблема противостояния Восток-Запад, и разрешима она лишь при взаимотерпимости и взаимопонимании.

В Восточной и Западной философии прослеживаются разные подходы не только в решении поднимаемых вопросов, но и в их постановке. Однако, при более тщательном рассмотрении, под разными терминами, за самобытными стилями и манерами философствования скрываются одни и те же проблемы, бьется одна и та же исследовательская мысль.

В сочетании универсальности философского анализа с реальностями культурного, национального и исторического порядка многое пока остается неясным, а потому осторожность в обобщениях и оценках не помешает. Тем не менее, одно обобщение можно все-таки предложить: философские истины носят в целом интернациональный характер и по мере исторического прогресса человеческого общества становятся все более таковыми. Вероятно, в данном направлении можно пойти еще дальше и сказать, что специфика культурного, национального и исторического развития философии есть культурные, национальные и исторические формы работы над единым для всей мировой философии предметом.

Возникновение философии относят к VI в до н.э. Именно в это время в странах Древнего Востока (прежде всего в Индии и Китае) и Древней Греции осуществляется переход от мифологического мировоззрения к понятийно-философскому мышлению.

Мифологическое сознание характеризуется **синкретичностью**, это означает, что в нем объединяются мифы и научные понятия, **антропоморфностью** – когда человек не отделяет себя от мира, объясняя его происхождение по аналогии с самим собой. **Сакральность** также является основной характеристикой мифологического сознания. Это означает закрытость знаний, недоступность их для широкого общества.

Два главных направления восточной философии: Индийская и Китайская философии.

Философия Древней Индии. Фундамент индийской философии заложили ведийский и эпический период. По времени они охватывают Древнюю и Средневековую Индию.

Философия ведийского периода. Начало философского мышления в Др. Индии связано с **брахманизмом**, т.е. учением брахманов – касты жрецов. В своих догмах брахманы основываются на *Ведах* – представляющих собой собрание древнеиндийских источников, сборники гимнов в честь богов. Веды переводятся с древнеинд. как *знание*.

Все ведийские тексты считаются священными книгами, божественным откровением. Веды делятся на четыре части. Заключительная часть вед называется *упанишады*. Именно в них содержатся трактаты религиозно-философского характера. Первоначально этот термин означал получение знания, а затем – тайное учение. В упанишадах развивается тематика Вед: идея единства всего существующего, поиск причинно-следственных связей явлений и т.п. при этом главное внимание уделялось человеку, его познанию и нравственному самосовершенствованию.

В упанишадах вошли учения о *сансаре* (круговороте жизни) и *карме* (закон воздаяния). Это учение трактует человеческую жизнь как череду праведных и неправедных поступков, после см. вытекающих в систему перерождений.

Философия эпического периода характеризуется учением *Бхагават-Гита* (Божественная песнь), входящим в эпический сборник *Махабхарата*, кот состоит из 18 книг. Именно на этом учении основывается теория *йоги*. «Йога» в переводе означает *сосредоточение*, а ее основателем считается мудрец Патанджали. Практика йоги предполагает индивидуальный путь спасения и предназначена для достижения контроля над чувствами и мыслями.

Самым знаменательным событием индийской философии является зарождение учения *буддизма*. Основанный в VI веке индийским принцем Сиддхартхом Гаутамой (Буддой), он предполагал этико-практическую направленность и освобождение личности от страданий через *аскезу*, *медитацию* и *нирвану*.

Китайская философия. Китайская философия начинает свое формирование в XVIII веке д.н.э. в период правления династии Шань. В отличие от древнеиндийской эта философия в основном сосредотачивается на сути и сущности государства, социальной жизни чел и взаимоотношении людей, а не индивидуальном самосовершенствовании личности.

Высшими мировыми началами в этой философии считались Верховный император (Шаньди) и Небо, как первопричина всех вещей. В философскую часть древнекитайских религий вошли представления о темном и светлом начале всего существующего. Инь – женском, темном начале, принадлежащим земле. Ян – мужском, светлом, принадлежащем небу. Эти взгляды излагались в «Книге перемен», по которой все предметы мира в своем развитии переходят от одной стороны к другой и содержат в себе обе эти противоположности. Этот путь в китайской философии называется путь Дао.

Другим наиболее важным направлением древнекитайской философии является конфуцианство. Формируется оно в конце V века до н.э. китайским чиновником-мудрецом которого звали Учитель Кун или **КОНФУЦИЙ**. Уже в 20 лет он прославился

как самый мудрый педагог Китая. Конфуция мало интересовали проблемы материального мира и гармонии. Категория Небо у Конфуция - высшая духовная определяющая власть и сила. Поэтому «кто провинился перед Небом – тому будет некому молиться».

ОДНАКО философия Конфуция антропоцентрична. В центре его учения – человек, его умственное и нравственное развитие и поведение. Воспитание идеального человека, по мнению Конфуция, должно осуществляться в духе уважения к окружающим людям и обществу.

Идеи Конфуция сыграли большую роль в развитии всех сторон жизни китайского общества, т.ч. и в формировании его философского мировоззрения. Сам же он стал объектом поклонения и был причислен к лику святых.

Наряду с конфуцианством развивается и даосизм (школа Дао), возникший во II п. I-го тыс. до н.э. Его основателем считается Лао-цзы. Основной идеей даосизма является *сохранение меры вещей*. Поэтому основной задачей человека является НЕДЕЯНИЕ. Именно оно приводит к счастью, процветанию и свободе.

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем отличие древнекитайской философии от индийской?
2. Когда, по мнению Конфуция, существовало идеальное государство?
3. Что служило для Конфуция критерием разделения общества на верхи и низы?
4. Какой смысл несет в себе выражение «стена иероглифов»?
5. Какую роль играет конфуцианство в истории и жизни Китая?
6. Можно ли назвать даосизм оппозиционным мировоззрением?
7. В чем Вы видите основное различие даосизма и конфуцианства?
8. Что говорили даосские мудрецы о достижении бессмертия?
9. В чем заключается специфика китайского буддизма?
10. Основные школы-направления индийской мысли.
11. Основные проблемы и понятия древнеиндийской мысли.
12. Выдающиеся мыслители индийской философии.

Рекомендуемая литература

1. Введение в философию. – М., Высшая школа, 1989, - Ч.1.
2. Васильев Л.С. История религий Востока. – М., Высшая школа, 1988.
3. Китайская пейзажная лирика. – М., 1984.
4. Литература Востока в средние века. – М., 1996.
5. Мудрецы Китая. СПб., 1994.
6. Торчинов Е.А. Даосизм. СПб., 1996.
7. Чанышев А.Н. Философия Древнего мира. – М., Высшая школа, 1991.

Небо – верховное божество и высшее олицетворение разума, целесообразности, справедливости и добродетели. Претендуя на родство с Небом, китайские правители стали именовать свою страну Поднебесной (тянь-ся), а себя сыновьями Неба (тянь-цзы). Для них отождествление себя с Небом означало принятие на себя ответственности за весь мир.

Концепция инь-ян – деление всего сущего на два начала, женское и мужское. Мужское начало ян ассоциировалось с солнцем и со всем светлым, ярким и сильным. Женское начало инь было связано с луной, со всем темным и мрачным. Оба начала тесно взаимосвязаны и гармонично взаимодействуют.

Концепция усин – взаимодействие и взаимопроникновение пяти основных элементов, первосубстанций (огонь – вода – земля – металл – дерево).

Благородный муж (цзюнь-цзы) - социальный идеал Конфуция, эталон для подражания. Должен обладать такими качествами как гуманность (жэнь), чувство долга (и), верность и искренность (чжэн), благопристойность и соблюдение церемоний (ли). Благородный муж – честный, бесстрашный, понимающий, внимательный в речах и осторожный в делах.

Культ предков и нормы «сяо» - быть почтительным сыном обязан каждый, а особенно – человек грамотный и образованный, стремящийся к идеалу цзюнь-цзы. Почитанию родителей китайские философы придавали глубокий смысл символа социального порядка. Сяо – это основа гуманности.

Дао (путь) – всеобщий Закон и Абсолют. Дао господствует везде и во всем, всегда и безгранично. Его никто не создал, но все происходит от него. Невидимое и неслышимое, недоступное органам чувств, постоянное и неисчерпаемое, безымянное и бесформенное, оно дает начало имя и форму всему сущему. Дао проявляется через свою эманацию – дэ.

ЛЕКЦИЯ 2.2. СТАНОВЛЕНИЕ ДРЕВНЕГРЕЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ.

Основной задачей данной лекции является ознакомить слушателя с условиями возникновения и развития древнегреческой философии, обозначить ее периодизацию и проследить взаимозависимость разных этапов античной философской науки. В теме лекции также выделяются основные общие характеристики философской мысли древней Греции и обозначаются общие основные идеи древнегреческой философии в их развитии.

Если древневосточная философия рассматривается как основа общемировой философской мысли, то древнегреческая философия считается родоначальницей западноевропейской науки в частности.

Греческая античная философия сформировалась в VII-VI вв. до н.э. Она отличается от древних восточных философских систем и является, собственно, первой в истории попыткой рационального постижения окружающего мира.

Донаучный период древнегреческой философии отражен в произведениях Гесиода, Гомера и Эпикура. Эти произведения основаны на действии вымышленных персонажей, божественной воли и умысла.

Однако, именно греки в V веке до н.э. впервые сформировали термин ФИЛОСОФИЯ, что означает «любовь к мудрости» и, в отличие от Восточной философии, философия др Греции становится *общественной наукой*. На ее формирование повлияли такие социальные факторы, как развитие греческой демократии, необходимость воспитания грамотного населения государства, развития общественно полезных наук, в частности философии, этики, риторики, политики и т.д.;

Перелом социальных условий существования приводит к неудовлетворенности мифологическим мировоззрением. Происходит развитие рациональной базы сознания. Начинает формироваться теоретический подход к миру: познание мира и космоса и противопоставление их чел.

Основными характеристиками древнегреческой философии становятся:
-космологизм (это стремление понять сущность природы, космоса и мира);

-онтологизм (от слова ОНТОС – БЫТИЕ) (центральной философской проблемой становится проблема бытия).

Знания и теории начинают складываться в структуру и принимают систематический характер. Происходит зарождение первых фил школ.

В развитии античной философии (как науки) можно приблизительно выделить четыре основных этапа.

Первый этап (от формирования собственно греческого философского мышления до перелома V-IV вв. до н.э.), определялся как *досократовский*, а философы, работавшие в это время, - как *досократики*.

Второй этап - приблизительно с половины V в. и существенная часть IV в. до н.э.- определяется как *классический*. Это период наибольшего расцвета классической греческой рабовладельческой демократии, опирающейся на политическую форму города-государства - полисы.

Ведущую роль среди них во второй половине V в. до н.э. завоевывают Афины,

Основой политического строительства Афин было полное равенство рабовладельцев перед законом. Рабовладельческая демократия давала возможность широкому кругу свободных граждан участвовать в делах полиса. Это, однако, предполагало владение рядом определенных, специфических знаний. Кроме общего знакомства с историей, культурой и основами хозяйственной жизни особое значение приобретали знание риторики и определенные философские знания. Потребности в широком образовании свободных граждан удовлетворялись деятельностью первых профессиональных учителей по общему образованию. Они учили не только риторику, политике и судопроизводству, но и всем другим областям и ответвлениям знаний, которые человек мог практически использовать и которыми должен был владеть, если хотел, чтобы его считали "мудрым". Сократ с определенной долей иронии говорил об этих учителях, что, уча мудрости, они сами должны быть мудрыми. Отсюда и выводится их название - софисты (софос - мудрый).

Этот период характеризуется влиянием и деятельностью Сократа, Платона и Аристотеля. Центром философии становится ЧЕЛОВЕК. Этот период является также вершиной развития греческой рабовладельческой демократии.

Третий этап развития античной философии (конец IV -II в. до н.э.) связан с установлением гегемонии Македонии и с упадком (как экономическим, так и политическим) греческих городов. После поражения в Пелопоннесской войне Афины теряют свое исключительное положение среди греческих городов, однако остаются центром греческой культурной и научной жизни. Укрепление политического влияния Македонии и ее гегемония над греческими городами означали конец классической греческой демократии. Этот период определяется как эллинистический. В отличие от классического периода, когда возникли значительные философские системы, в это время на арену выступает целый ряд всевозможных философских направлений и школ. Многие из них возникли под влиянием философии Платона и Аристотеля, но прежде всего они детерминированы изменением общественной ситуации в античном мире.

Начало **четвертого**, заключительного этапа в развитии античной философии (I в. до н.э.- V - VI вв. н.э.) приходится на период, когда решающей силой античного мира становится Рим. Во многом он связан с греческой культурой, а в философии является скорее хранителем наследия греческой философской мысли, чем его продолжателем в собственном смысле слова. В этот период (I-II вв. н.э.) формируются начала христианской философии, которая уже выходит за рамки тогдашней философской атмосферы.

Вопросы для самоконтроля:

1. Значение физики и метафизики Аристотеля для развития европейской философии

2. Учения древнегреческих мудрецов о первоначалах, бытии и человеке в изложении Диогена Лаэртского.
3. Онтология Платона. Теория идей. (Диалоги "Лисистрат", "Протагор", "Пир").
4. Концепция души и знания в диалогах Платона "Гиппий Большой", "Гиппий Меньший", "Протагор".
5. Учение о четырех причинах и психология в работе Аристотеля "Первая аналитика".
6. Аристотелевская теория души и гносеология ("О душе").

ЛЕКЦИЯ 2.3. ДОСОКРАТОВСКИЙ ПЕРИОД АНТИЧНОЙ ФИЛОСОФИИ.

Цели изучения темы: ознакомиться с основными этапами истории античной философии, с жизнью и деятельностью наиболее известных философов того времени; развить умение выделять главное, делать выводы и обобщения, пользоваться дополнительной литературой и другими источниками, раскрывающими данную тему; пробудить интерес к культуре Древней Греции. В результате изучения материала студент должен иметь представление о философии античности, ее школах, направлениях и авторах. Студент должен уметь: кратко характеризовать основные периоды античной философии, а также представлять жизнь и творчество мудрецов этой эпохи; пользоваться необходимой литературой и источниками; делать выводы и обобщения, связывать материал с задачами современности.

Первой философской школой Эллады, а тем самым и Европы, была МИЛЕТСКАЯ ШКОЛА, которая возникла в Ионии, на западном побережье Малой Азии. Представители милетской школы - Фалес, Анаксимандр, Анаксимен. основополагающим в милетской школе были поиски начала, из которого все возникло. Новая парадигма мышления, предложенная милетцами, заключалась в том, что они стали исходить не из богов, а из природы как самодостаточной в своем существовании и все объясняли, прибегая лишь к природным основаниям и силам. Анаксимандр и Анаксимен ввели в философию понятие вечного движения. Воздух всегда находится в движении (превращении), утверждал Анаксимен. Благодаря движению одни вещи рождаются, другие уничтожаются. Но изменяются только части, целое же остается неизменным, полагал Анаксимандр. Антропология и этика милетцев не менее, чем их космология, показывают разрыв с мифологическим мышлением. Происхождение человека они вели уже не от богов, а от естественных начал. Анаксимандр, например, полагал, что люди произошли от рыб.

Милетские философы монисты (монизм учение, согласно которому все возникло из одного начала). На вопрос о материальной основе всех вещей они стремились дать рациональный ответ без ссылок на мифы и мистические предания.

Гераклит, оригинальный греческий философ, первый диалектик античного мира жил ок.530-470 до н.э. Язык Гераклита не отличался простотой и ясностью. Темнота его речи была отмечена еще древними, за что и закрепилось за ним прозвище Темный. Придерживаясь милетского направления мысли, Гераклит объявил началом всего огонь.

В отличие от милетских философов, которые ввели в философию идею вечного движения и изменения, Гераклит более ясно выразил мысль о всеобщности, универсальности изменения. Вместе с огнем движется, изменяется, обновляется и все в мире. Солнце ежедневно новое, считает эфесский мудрец. «Все течет» («панта реи»), как река, в которую невозможно войти дважды: на входящих в ту же реку набегают все новые и новые воды. Мы те и уже не те.

Пифагор (576 496 г. до н.э.) человек легенда, ученый, философ и мистик, создатель научно-философской школы, воплотившей идеи истины, добра и красоты. Традиция приписывает именно Пифагору изобретение самого термина «философия». Пифагор

утверждал, что он не есть мудрец, а лишь любитель мудрости (философ). «Все есть число» - исходная позиция пифагорейцев. Они видели в числе и математических отношениях объяснения скрытого смысла явлений, законов природы. «Числу все вещи подобны», - утверждал Пифагор.

Развитие философских идей в трудах философов ЭЛЕЙСКОЙ ШКОЛЫ. (Элеи (Илеи) город-колония Греции на территории Сев.-Африканского побережья). Философию элейцев можно назвать философией непрерывности континуума. Специфичным является у элейцев учение о едином бытии, непрерывном, нераздельном, бесконечном, совершенно одинаково присутствующем в каждом мельчайшем элементе действительности. Именно элеаты поставили вопрос о соотношении бытия и мышления, т.е. основной вопрос философии. Основоположник – Ксенофан. Сфера деятельности Ксенофана довольно разнообразна: он и философ, и поэт, и проповедник. Писал элегии и силлы. Много критиковал современную ему религию и впервые аргументировано излагал учение о едином и единственном боге. Центральная фигура элейской школы Парменид. Наиважнейший принцип Парменида: бытие есть и не может не быть; небытия нет и не может нигде и никак быть. Зенон, ученик Парменида, показал, что допущение небытия, а значит, пустоты, множества и движения, при попытке это доказать приводит к разного рода логическим противоречиям и парадоксам. Из чего вытекает истинность прямо противоположных утверждений о существовании только бытия, сплошного (непрерывного), единого и неподвижного. Рассуждения Зенона о пустоте, множестве и движении получили названия апорий (апория затруднение, недоумение). Зенон, например, доказывал, что пройденный путь, разбитый на отдельные, ничем не связанные между собой расстояния, вовсе не есть пройденный путь такого пути вообще нельзя пройти.

Атомизм Демокрита как ответ апориям Зенона. Древнегреческий философ Демокрит (460-360 до н.э.) - самый яркий представитель античной атомистики. Демокрит отличался широчайшими научными интересами от космологии до сельского хозяйства. Демокрит всесторонне разработал атомистическую философию. Впервые же выдвинул атомистическое учение Левкипп, учитель Демокрита, сведения о котором крайне скудны. Основной принцип греческого атомизма сводится к тому, что мир, как единое целое, состоит из бесчисленного множества мельчайших неделимых частичек - атомов, движущихся в пустоте. Мир возник из вихря атомов. Само понятие неделимости (атом переводится как «неделимое») было введено атомистами именно ради того, чтобы возможность бесконечного деления тела не превратила его в ничто и тем самым не превратила бы все бытие в мираж. Неделимый, неразрушимый плотный атом был пределом деления вещества. Неделимость атомов означает то, что они не способны ни испытывать воздействия, ни изменяться. Атомистика это учение о микроструктуре мира. Современная наука, безусловно, иначе представляет себе эти мельчайшие частицы, но идея микроструктуры мира, впервые высказанная древнегреческими философами, сохраняет свое значение.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте краткую характеристику основных периодов философии Древней Греции.
2. Кратко охарактеризуйте основные философские школы античности.
3. Объясните следующие термины: "космоцентризм", "материализм", "идеализм", "диалектика".

ЛЕКЦИЯ 2.4. КЛАССИЧЕСКИЙ ПЕРИОД ДРЕВНЕГРЕЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ. УЧЕНИЕ СОКРАТИЧЕСКИХ ШКОЛ.

Цель лекции дать слушателям основные представления о научных концепциях древнегреческих философов Сократа, Платона и Аристотеля. Показать значение их идей. Раскрыть научно-философские понятия данных мыслителей, оказавших огромное влияние не только на развитие греческой философии, но и на общемировую науку. В данной теме раскрываются основополагающие идеи, касающиеся вечного спора материалистических и идеалистических представлений о Бытии природы, Человека и государства.

Жизнь, этика и философия Сократа. Сократ – как основатель антропоцентризма. (антропоцентризм – учение, ставящее в центр философии ЧЕЛОВЕКА). Целью всего в мире, по Сократу, является человек, а мораль сливается со знанием. Истинная нравственность, по Сократу, – знание того, что есть благо и Прекрасное и вместе с тем полезное для человека. Сократ распространял свои взгляды по преимуществу в разговорах и дискуссиях. В них же сформировался философский метод Сократа. Его целью было достичь истину обнаружением противоречий в утверждениях противника. При помощи правильно подобранных вопросов выяснялись слабые места в знаниях противника. В этом и состоит так называемая сократовская ирония. Сократ подчеркивал, что целью его философских учений является стремление помочь людям, чтобы они нашли "сами себя". С иронией (сомнением) тесно связана маевтика (повивальное искусство). – искусство исследования понятий с целью постижения истины. Главной целью метода Сократа было обнаружить нравственную основу отдельных случаев человеческого поведения. Достижению этой цели служила специфическая индукция. Она должна была на основе выявления общих черт различных случаев человеческого поведения достичь того общего, которое можно было бы считать общей (нравственной) основой человеческого поведения вообще. Весь процесс заканчивался дефиницией. Целью дефиниции была понятийная фиксация общего, полученного при помощи индукции. Дефиниция, в Сократовом понимании, служит понятийным упорядочением достигнутого знания, установлением его видов и родов и их взаимных отношений.

Значение сократовской философии - изменение парадигм философского знания. «Очеловечивание» философии. Развитие основных философских методов. Развитие нового направления философского знания – этики.

Наиболее выдающимся учеником, последователем и в определенном смысле "систематизатором" воззрений Сократа был Платон. Именно он поднял наследие Сократа на качественно новый уровень. «Платон» (широкоплечий) Аристокл 427 – 347 г. г до н. э. Главные положения учения Платона: материальные вещи изменчивы, непостоянны и со временем прекращают свое существование; окружающий мир (мир вещей) также временен и изменчив и в действительности не существует как самостоятельная субстанция; реально существует лишь чистые (бестелесные) идеи (эйдоса); любая вещь является лишь материальным отражением первоначальной идеи (эйдоса) как в зеркале данной вещи. Кони, например, рождаются и умирают, но они лишь являются воплощением идеи коня, которая вечна и неизменна; весь мир является отображением чистых идей (эйдосы) – но откуда они взялись? предмет познания должен стать, прежде всего, чистые идеи; чистые идеи невозможно познать с помощью чувственного познания, их можно познать только разумом через идеалистическое познание; только философы, как самые образовательные люди способны увидеть и осознать «чистые идеи». Проблема государства. Понятие государства делится на 3 сословия: Философы; Воины; Работники. Не существует брака — все дети и жены общие. Допускается труд рабов. Оптимальная форма государства — аристократия и монархия.

Академия Платона – религиозно-философская, школа созданная Платоном в 387 г и просуществовала 100 лет. В академии учились — Аристотель, Филон, Ксенокрит и многие другие.

Основа платонизма – идеализм.

Аристотель (384 — 322 г.г. до н. э) древнегреческий философ, ученик Платона воспитатель А.Македонского. Наиболее известные произведения «Органон», «Физика», Механика, Метафизика, «О Душе», История животных и другие. Родоначальник психологии. Аристотель разделял философию на виды: Теоретическая, изучающая проблемы бытия, происхождение всего сущего, причины различных явлений; Практическая — о деятельности человека, устройство государства; Поэтическая; Логика, как часть философии.

Историческое значение философии Аристотеля:

- внес существенные коррективы в ряд положений философии Платона, критикуя учение о «Чистых идеях».
- дал материалистическую трактовку происхождения мира и человека.
- выделил 10 философских категорий.
- дал определение Бытия через категории.
- определил сущность материи.
- выделил шесть типов государства и дал понятие идеального типа — политии.
- внёс существенный вклад в развитие логики, дал понятие **дедуктивного метода** (от частного к общему).

Категории — это высшее отражение и обобщение окружающей действительности без которых немисливо само бытие. Бытие — это сущность, обладающая свойствами количества, качества — страдания. Человек, как правило, способен воспринимать лишь свойства бытия, но не его сущность.

Философия завершает объективиско — онтологическую традицию. Философия Аристотеля является не только определенным обобщением, но и логической переработкой и завершением всей предшествующей греческой философии. Аристотель является создателем самой обширной научной системы существующей в античности. Аристотель - мыслитель - энциклопедист, оставил сочинения по всем важным областям знаний. Ему принадлежит заслуга, впервые провести разграничения наук, выделив для каждой из них специальные области исследований и установить различие между теоретическими, практическими и творческими науками.

Теоретические науки:

- метафизика, изучает первопричины всех вещей, первоначало всего сущего;
- физика, изучает состояние тел и определенные материи;
- математика, изучает абстрактные свойства реальных вещей.

Практические науки:

- этика-наука о норме поведения людей;
- экономика;
- политика;

Творческие науки, связанные с деятельностью творцов:

- поэтика, теория стихосложения;
- риторика- теория ораторского искусства;
- искусство ремесел.

Аристотель дает иное толкование понятию бытиё, чем Платон. Он не отождествляет бытиё с идеями. Он критикует Платона за то, что тот приписал идеям самостоятельное существование, обособив и отделив их от чувственного мира.

Основой всякого бытия Аристотель считает так называемую первую материю. Эта первичная материя не определена ни одной из категории, которыми мы определим реальные состояниям сущего. Она образует потенциальную предпосылку существования. И хотя она является основой всякого бытия, её нельзя отождествлять с бытием и даже нельзя считать простой составной частью конкретного бытия. Наипростейшей определенностью этой первой материи является, по Аристотелю, четыре элемента: огонь, воздух, вода и земля. Они представляют промежуточную ступень между первой материей, которая чувственно непостижима, и реально существующим миром, который чувственно

воспринимаем. У воспринимаемых чувствами вещей можно различить две пары взаимно противоположных свойств — тепло и холод, влажное и сухое. Эти четыре элемента — основа реальных вещей. Четыре основных соединения этих свойств характеризуют четыре основных элемента: огонь является соединением теплого и сухого, воздух — теплого и влажного, вода — холодного и влажного, земля — холодного и сухого.

Позднее Аристотель вводит пятый элемент — эфир. В это время Аристотель допускает возможность замены одного элемента другим, это становится возможным, потому что все элементы являются конкретной модификацией одной и той же материи.

Мир есть совокупность субстанций, каждая из них некоторое единичное бытие. Но что такое единичное бытие? Каждая единичная вещь есть сочетание единства материи и формы. Материя это возможность бытия и вместе с тем некоторый субстрат. Форма образует из потенциального бытия действительное материальное бытие. Форма это актуальное начало, начало жизни и деятельности. Форма не материальна. Материя по Аристотелю, так же как и у Платона, это первичный материал. «Форма» есть действительность того, возможностью чего является «материя», и наоборот, «материя» есть возможность того, действительностью чего будет форма. Согласно Аристотелю в пределах чувственно воспринимаемых вещей возможен последовательный переход от «материи» к форме. И наоборот.

При изучении конкретных вещей как реального бытия Аристотель говорит о первых и вторых сущностях. Сущность это единое, обладающее самостоятельностью бытия. Первые сущности состоят из материи и формы. Они выступают чувственно познавательным бытием. Вторые сущности производные от первых. Они не постигают конкретное индивидуальное бытие, а является видовым определением (стул, стол — первичные; мебель — вторичные).

Категории и сущности являются основным средством познания мира.

В соответствии с этим Аристотель выделяет четыре вида причин бытия:

- материальные, то из чего состоят вещи, их субстрат;
- формальные, в которых форма проявляет себя, образует сущность субстанцию бытия.
- действующие или производящие — рассматривающие источник движения, энергетическая база формирования вещей.
- целевая или конечная причины, отвечающая на вопрос «почему?» и «для чего?».

Движение по Аристотелю, тесно связано с конкретными формами бытия. Движения помимо вещей не существует. Оно вечно. Источник движения, с одной стороны, движение присуще самим вещам. И с другой стороны при помощи неподвижного первого двигателя — чистой лишенной формы материи — Бог, источник жизни и движения всего космоса. Он различает шесть видов движения: возникновение, гибель, увеличение, уменьшение, перемена и изменение места.

В эпоху эллинизма обоснованы новые модели космоса. Важнейшие философские течения данной эпохи — эпикуреизм, кинизм, стоицизм.

Эпикур (341 — 270 г до н.э.). Он разделял свое ученье на три части: теория познания (каноника), ученье о природе (физика), и этика. Эпикур не признавал самостоятельной ценности знания, а цель философии видел в достижении безмятежного состояния духа, свободы от страха, смерти и природных влечений. Основу знаний составляют чувственные восприятия, заблуждения же являются результатом ошибок человеческой мысли. Эпикур разделял основные положения атомистического учения Демокрита. Но он ввел так же идею о случайных отклонениях атомов от траектории их движения. Поэтому допущение о случайных отклонениях позволяло ему говорить о свободе воли. Душа, поскольку она, как и тело атомарна, гибнет и разлагается в месте с ним, поэтому, считал философ, нет смысла, бояться смерти, ибо «смерть не имеет к нам ни какого отношения: когда мы есть, то смерти еще нет, а когда смерть наступает, то нас уже нет». Единственное благо для человека — наслаждение, которое Эпикур понимал как отсутствие страданий. Для того, что бы обрести такое наслаждение, надо устраниваться от всех тревог, государственной деятельности, опасностей.

Школа киников. Эти мыслители пытались не только разработать собственный взгляд на мир, но и испытать на себе, те же взгляды, которые они проповедовали. Для киников главная цель — жить в соответствии со своими убеждениями. Человек может опереться только на себя, на собственные жизненные ресурсы.

Взгляды киников унаследовали **стоики** (портик, стоя в Афинах, где была основана школа основатель Зенон). Ведущее место занимала — этика — учение о нравственности поведения. Они учили мужественно противостоять трагизму жизни. Человек должен жить морально. Это внутренний выбор. Если такой возможности нет, то можно добровольно уйти из жизни.

Добродетель в системе рассуждений стоиков выступает как единственное благо. Стоическая философия оказала огромное воздействие на философскую мысль. Идеи стоиков многократно получали признание: их признавали, критиковали. Идея нравственного поведения актуальна во все времена, вопрос лишь в том, находит ли она массовое признание в ту или иную эпоху.

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем заключается теория познания Платона?
2. Почему Аристотель критикует Платона?
3. Важнейшие философские течения эпохи эллинизма?
4. В чем заключалось учения Сократа?
5. Основные этапы развития античной философии?

Рекомендуемая литература:

1. Введение в философию 2-е изд. 2009 г.
2. Чанышев А. Н. Курс лекций по древней философии. М., 2010.
3. Звиревич В. Т. Философия древнего мира и средних веков. М., 2002
4. Адо П. Что такое античная философия. М., 1999
5. Лосев А. Ф. Платон. Аристотель. Жизнеописание. М., 1993

Категориальный анализ понятий:

Античность — Древний греко-римский мир и его культура.

Миф - древнее народное сказание о легендарных героях, богах, о явлениях природы. Или недоверенный рассказ выдумка.

Космология - учения о Вселенной.

Киники - последователи философской школы, основанной в 4в. до н. э. Антисфеном и названной по месту в Афинах, где происходило обучение (кynosarges): киники отвергали нравственные общественные нормы и призывали к аскетизму, простоте и возврату к природе, считая это средством достижения духовной свободы.

Эпикуреизм - появилось в древнегреческой и римской философии, позднее во Франции в 17веке: учение, согласно которому основой счастья человека является удовлетворение жизненных потребностей, разумное наслаждение и покой (по имени древнегреческого философа — материалист Эпикура).

Стоицизм — появилось в Древней Греции и Риме: рационалистическое философское учение, которое в своем объяснении законов движения мира, человеческого познания, общественных отношений и этических норм соединяло материалистическую основу с идеалистическим толкованием явлений.

Этика — учение о нравственности поведения. Они учили мужественно противостоять трагизму жизни.

Айперон — некое вещество (смесь земли, воды, воздуха и огня). Айперон находится в постоянном движении и порождает противоположности: сухое — влажное, теплое — холодное (зарождение диалектики).

Онтология — философское учение об общих категориях и закономерностях бытия, существующие в единстве с теорией познания логикой.

ЛЕКЦИЯ 2.5. РИМСКАЯ ФИЛОСОФИЯ.

Начало римской философии относится ко II—I вв. до н. э. По отношению к греческой философии римская вторична, и ее можно назвать эллинистической. В Риме проживало много греков, в том числе и философов, которые преподавали и писали на родном языке. Греческий язык уважали, и знание его было признаком культуры и образованности. Естественно, что и философские учения греков становились близкими римлянам.

Однако у римлян были и свои традиционные устои; мужество, стойкость, честность, верность, достоинство, умеренность. А также подчинение воинской дисциплине, закону, вековые обычаи, почитание семейных и национальных богов. Такова суровая система ценностей римского гражданина, суровая, но возвышенная.

В I в. до н. э. в Риме распространяются греческие философские учения. Больше всего было последователей Эпикура, стоиков и скептиков, не была забыта и философия Пифагора и Платона. Одним из виднейших последователей Пифагора был **Публий Нигидий Фигул**. Фигул написал немало книг, он занимался математикой, естествознанием, астрологией, магией. Фигул дал латинские имена звездам и созвездиям.

Современником Фигула был **Марк Теренций Варрон** (116 - 27 гг. до н. э.). Главный труд Варрона — «Светские и религиозные древности». В сочинении «О жизни римского народа» Варрон выдвинул свою философию истории: все народы проходят, как и люди, естественный цикл жизни, состоящий из детства, юности, зрелости и старости.

Следует отметить, что в те времена о соотношении философии и христианства имелись весьма смутные представления. Часто их противопоставляли друг другу. В анонимном произведении "Деяниях святых Апостолов" (II в.) описывается встреча апостола Павла с эпикурейцами и стоиками. Услышав о предстоящем воскресении мертвых, философы покинули Павла. Не счесть попыток усиления то ли религии за счет философии, то ли философии посредством религии. Разумеется, успехи христианства не могли пройти бесследно для философии. Наиболее очевидным образом это обстоятельство проявилось в **неоплатонизме**.

Основные положения неоплатонизма были разработаны Плотинем. Написаны им в зрелом возрасте в Риме. Ниже при изложении содержания неоплатонизма используются преимущественно идеи Платона.

Неоплатонисты стремились дать философскую картину всего существующего, в том числе Космоса в целом. Нельзя понять жизнь субъекта вне Космоса, равно как и жизнь Космоса без субъекта. Существующее устроено иерархически: Единое-Благо, Ум, Душа, Материя. Высшее место в иерархии принадлежит Единому-Благу. Единое — это подлинно первосущее, охват всего в одной точке. Если, считают неоплатоники, вы признаете существование разного, например, разумного и неразумного, то выше его есть предел того и другого, что уже не является ни тем, ни другим. Единое-Благо достигается не рациональным путем, а лишь в результате сверхразумного экстаза. Само собой разумеется, что в результате такого экстаза субъект уходит от различного рода земных трудностей.

Единое как бы переполнено собой, оно "изливается", образуя Ум, Мировой Ум. Это "изливание", или эманация, не является неким вещественным процессом. Речь идет о сущностной связи; сущность находится везде, но реализуется через другое. Единое существует посредством Ума.

Мировой Ум включает числа и идеи в их взаимосвязанном системном виде. Ум есть первообраз всех вещей.

Эманация Ума в свою очередь приводит к Мировой Душе, которая выражает собой все одушевленное. Душа производит все живые существа. Все, что движется, образует Космос. Низшей формой бытия выступает материя. Сама по себе она не активна, косна, она — восприимчива возможных форм и смысла.

Основная задача человека состоит в том, чтобы глубоко продумать, прочувствовать свое место в структурной иерархии бытия. Добро (Благо) идет сверху, от Единого, зло — снизу, от материи. Зло — не сущее, оно никак не связано с Благом. Человек может избежать зла в той мере, в какой ему удастся подняться по лестнице нематериального: Душа—Ум—Единое. Лестнице Душа—Ум—Единое соответствует последовательность чувство — мысль — экстаз. Здесь, конечно, обращает на себя внимание экстаз, который стоит выше мысли. Но экстаз, следует заметить, включает в себя все богатство мысленного и чувственного.

Неоплатоники везде видят гармонию и красоту, за них ответственно фактически Единое-Благо. "Все идущее от Блага, — не без пафоса замечает Плотин, — прекрасно, само же оно — выше прекрасного, выше даже высочайшего — царственно содержит в себе весь умопостигаемый мир, являющийся уже областью умного Духа". Даже хаос гармоничен (обратите внимание, что в современной науке хаос описывается математическими уравнениями). Что же касается жизни людей, то она также в принципе не может противоречить всеобщей гармонии. Люди — актеры, они лишь осуществляют, каждый по-своему, сценарий, который заложен в Мировом Уме.

Неоплатонизм, став довольно популярным учением, тем не менее, вызвал нарекания со стороны как философов, так и теологов. Первые относились весьма подозрительно к тому, что Плотин называл экстазом, и обвиняли его в отходе от философии в сторону мистики, т.е. недостоверного, произвольного знания. Теологи недоумевали по другому поводу: неясно, почему Единое-Благо, некоторое оно, называется Он и считается божеством.

Органически соединить греческую духовность и римскую гражданственность удалось **Марку Тулию Цицерону** (106—43 гг. до н. э.). Великий римский оратор, блестящий писатель, политический деятель и философ в своем трактате «О природе богов» говорил, что обучался у известнейших учителей-греков: Диодота, Филона, Антиоха, Посидония. Марк Цицерон считал себя человеком не только «кабинетно» знакомым с философией, но и философом в жизни. Он не противопоставлял философию как особую мудрость науке и рассудку. В убеждении Цицерона, что философия применима как в частной жизни, так и в общественной, выражена одна из характерных черт римлян — их практицизм. Римлянам не очень была нужна философия для философии (как это было у греков, считавших, что философия — это созерцание «богоподобной» жизни свободного, не обремененного низменными заботами человека), римлянам философия была нужна как руководительница в их конкретной будничной жизни. И Цицерон ставит перед собой сложнейшую задачу — донести до римлян греческую философию, сделав ее максимально занимательной. Он считал, что философия должна быть, не только умна, но и привлекательна, должна радовать и ум, и сердце.

Главное достижение Цицерона в философии — создание латинской философской терминологии, которой мы пользуемся до сих пор: «форма», «материя», «время» и т. п. — чисто латинские термины. Для Цицерона главное дело философии, ее предназначение — «возделывать душу», «отсеивать пустые заботы, избавлять от страстей, отгонять страхи».

Пожалуй, самым выдающимся философом доклассического периода можно назвать **Тита Лукреция Кара** (предположительно 95—51 гг. до н. э.). В первой половине I в. до н. э. Рим мучительно и драматично переходил от республиканского строя, переставшего

удовлетворять нужды растущих завоеваний, к империи, которая, однако, была еще не в силах разрушить старую республику и проявлялась пока в виде борьбы крупных честолюбцев, претендовавших на единоличную власть. Кровь проливалась непрестанно как в самом Риме, так и в его провинциях.

Тит Лукреций Кар надеялся остановить гражданскую смуту в Риме путем проповеди материализма и просветительских идей. Его труд — философская латиноязычная поэма «О природе вещей» — величайший документ материалистической философии. Он состоит из 6 книг.

Объясняя атомистическое происхождение мира, Лукреций говорит о развитии человеческого общества от первобытной эпохи своего времени, и в этом он перерос своих учителей, греков Демокрита и Эпикура. Философия развития общества у Лукреция абсолютно оригинальна. Рассуждая о природе явлений, происходящих в мире, Лукреций находит самые выразительные слова, направленные против социального насилия преступного истребления должностей и власти, изнурительного труда одних и разврата и роскоши других, против захватнических войн и в защиту всеобщего мира.

Утвердившаяся в конце I в. до н. э. власть Августа. При котором стихли гражданские войны и на короткое время воцарилось спокойствие, знаменует собой конец Римской республики и начало Римской империи. Центр философии ранней Римской империи — Рим. Сюда философы собирались со всей страны. Однако положение философов в столице было сложным. Римские власти то привечали их, то изгоняли и даже казнили. Особенно трагичным для философии было время правления Нерона, принудившего к самоубийству многих окружавших его патрициев, в том числе и блестящего политического деятеля, драматурга и философа Сенеку (4 г. до н. э.—65 г. н. э.). Но и следующие за Нероном императоры устраивали гонения на мыслителей. Например, Домициан выслал всех философов и риторов, среди которых были знаменитые Эпиктет и Дион Хрисостом, не только из Рима, а вообще из Италии. За речь против тиранов Домициан казнил Матерно, оратора Геррения Сенециона, Арулена Рустика.

Ситуация несколько меняется во II в. н. э., в период правления Антониев. Императоры этой династии сами увлекались науками, а предпоследний из Антониев — **Марк Аврелий** — был выдающимся мыслителем, вошедшим в историю мировой философии.

Марк Аврелий родился в 121 г. н. э., стал императором в 40 лет, в 180 г. умер. После его смерти были найдены записки, которые составили целое философское сочинение, условно названное «К самому себе», или «Наедине с собой». При жизни император ни с кем не делился философскими мыслями, обращаясь в своих размышлениях к самому себе как воображаемому собеседнику.

В записках обращает на себя внимание настойчиво звучащая тема о бренности всего вещного, текучести всего мирского, монотонности жизни, ее бессмысленности и никчемности. Античный мир рушился, христианство начинало завоевывать души людей. Самая грандиозная духовная революция лишала вещи их древнего и, казалось, вечного смысла. В этой ситуации переоценки ценностей у человека рождалось чувство ничтожности всего того, что его окружало.

Марк Аврелий, как никто другой, остро чувствовал течение времени, краткость человеческой жизни, смертность человека. «Оглянись назад — там безмерная бездна времени, взгляни вперед — там другая беспредельность». Перед этой беспредельностью времени одинаково ничтожны и самая долгая, и самая короткая жизнь. «Какое же значение имеет по сравнению с этим разница между тем, кто прожил три дня, и прожившим три человеческих жизни?»

Так же остро осознавал Марк Аврелий ничтожность всего: «Ничтожна жизнь каждого, ничтожен тот уголок земли, где он живет». Напрасная надежда остаться надолго в памяти потомства: «Ничтожна и самая долгая слава посмертная; она держится лишь в нескольких кратковечных поколениях людей, не знающих самих себя, не то, что тех, кто давно почил». «Что же такое слава? Сушная суета». Эти примеры пессимизма можно умножить. Разочарованность и усталость императора — это разочарованность и усталость самой

Римской империи, которая сгибалась и рушилась под весом собственной необъятности и мощи.

Однако при всем пессимизме мировоззрение Марка Аврелия содержит целый ряд высоких нравственных ценностей. Лучшее в жизни, считает философ, «справедливость, истина, благоразумие, мужество». Да, все — «сухая суета», но есть в жизни то, к чему следует относиться серьезно: «Праведное помышление, общепользная деятельность, речь, неспособная ко лжи, и душевное настроение, с радостью приемлющее все происходящее как необходимое, как предусмотренное, как проистекающее из общего начала и источника».

Человек, в понимании Марка Аврелия, тройственен: у него есть тело — оно смертно, есть душа — «проявление жизненной силы» и есть разум — руководящее начало.

Разум в человеке Марк Аврелий называет его гением, его божеством, а следовательно, нельзя оскорблять гения тем, чтобы «когда-либо преступить обещание, забыть стыд, ненавидеть кого-нибудь, подозревать, клясть, лицемерить, пожелать чего-нибудь такого, что прячут за стенами и замками». Философ призывает человека к тому, чтобы всю свою жизнь не дать своей душе опуститься до состояния, недостойного разумного и призванного к гражданственности существа. А когда наступит конец жизни, «расстаться с нею так же легко, как падает созревшая слива: славословя природу, ее породившую, и с благодарностью к произведшему ее дереву».

Таков правильный путь, по которому должен идти человек. Найти же этот путь может помочь только философия: «Философствовать же значит оберегать внутреннего гения от поношения и изъяна. Добиваться того, чтобы он стоял выше наслаждений и страданий. Чтобы не было в его действиях ни безрассудства, ни обмана, чтобы не касалось его, делает или не делает чего-либо его ближний. Чтобы на все происходящее и данное ему в удел он смотрел как на проистекающее оттуда, откуда изошел и он сам, а самое главное. Чтобы он безропотно ждал смерти, как простого разложения тех элементов, из которых слагается каждое живое существо. Но если для самих элементов нет ничего страшного в их постоянном переходе друг в друга, то где основания бояться кому-либо их обратного изменения и разложения? Ведь последнее согласно с природой, а то, что согласно с природой, не может быть дурным».

Философия Марка Аврелия, как видно из приведенных примеров, вплотную подошла к идеям христианства, именно это дало повод французскому писателю XIX в. Эрнесту Ренину, занимавшемуся всю жизнь изучением проблем христианства, сказать: «Смерть Марка Аврелия может считаться предельной гранью античной цивилизации».

Над миром вставала заря новой цивилизации, цивилизации христианства.

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем суть неоплатонизма?
2. Философское сочинение Марк Аврелии?
3. Главное достижение Цицерона?
4. Кто такой Лукреций Кар?

Список литературы:

1. Введение в философию. 2-е изд. 2002 г.
2. Канке В. А. Философия. 5-е изд. М., 2003г
3. Звиревич В. Т. Философия древнего мира средних веков. М., 2002
4. Спиркин А. Г. Философия. 2-е изд. 2002 г

Категориальный анализ понятий:

Бытие - Объективная реальность (материя, природа), существующая не зависимо от сознания человека или совокупность материальных условий жизни общества. Жизнь существование.

Материя — объективная реальность, существование вне и независимо от человеческого сознания. Основа (субстрат), из которого состоят физические тела. Предмет речи и разговора.

Время - форма координации сменяющихся объектов и их состояний. Одна из форм(наряду с пространством) существование бесконечно развивающейся материи — последовательная смена ее явлений и состояний.

Движение — способ существование сущего. Форма существования материи, непрерывный процесс развития материального мира. Перемещение кого — чего - либо в определенном направлении.

Форма — устройства, структура чего-либо, система организации чего-либо.

ЛЕКЦИЯ 2.6. СРЕДНЕВЕКОВАЯ ФИЛОСОФИЯ. СПОР МЕЖДУ НОМИНАЛИСТАМИ И РЕАЛИСТАМИ В ФИЛОСОФИИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ. ТЕОЦЕНТРИЗМ СРЕДНЕВЕКОВОЙ ФИЛОСОФИИ. ФИЛОСОФСКИЕ УЧЕНИЯ СРЕДНЕВЕКОВОЙ ФИЛОСОФИИ: ПАТРИСТИКА И СХОЛАСТИКА.

Эпоха Средневековья самая длительная в истории человеческого общества. Начало эпохи — примерно V в. (начало гибели Римской империи), окончание — XV в — (начало великих географических открытий) или же середина XVII в. (Английская буржуазная революция).

Эпоха Средневековья делится на 3 периода:

- Ранний (V-X-XI в)
- Расцвет (X-XIV в)
- Поздний (XV-XVI в)

Средневековая философская мысль представлена двумя течениями: реализмом и номинализмом.

Реализм - философское учение, согласно которому подлинной реальностью обладают только общие понятия или универсалии, а не единичные предметы, существующие в эмпирическом мире (чувственное восприятие мира).

В этом отношении средневековый реализм близок учению Платона об идеях (мир возникает сначала в идеях).

Согласно реализму универсалии существуют до вещей, представляя собой мысли, идеи в божественном разуме, а человек — подобие бога; только благодаря этому человеческий разум в состоянии понять сущность вещей, ибо эта сущность есть ничто иное, как всеобщие универсалии. Отсюда, познание возможно лишь с помощью разума, ибо лишь разум способен постигать общее.

Номинализм — философское течение, представители которого подчеркивают приоритет воли над разумом. Усилием воли человек может понять мир. Общие понятия только имена, они не обладают никакой самостоятельностью, помимо единичных вещей и образуются нашим умом путем абстрагирования для целого ряда вещей и явлений.

Средневековая философия представляет собой тот длительный отрезок времени в истории Европейской философии, который непосредственно связан с христианством.

По мере того, как христианство приобретает все большее влияние и распространение, оно все больше нуждается в рациональном обосновании своих догм. Отсюда попытка

использовать для этой цели учения античных философов. Поэтому средневековое мышление и мирозерцание определяли 2 разные традиции: христианское откровение и античная философия (в идеалистическом варианте - Платоновском).

Христианская мысль пыталась ассимилировать философские идеи античности, особенно идеи неоплатонизма и стоицизма.

Возникшее христианское учение основывалось на средневековом мышлении. Специфической чертой средневековья был Теоцентризм.

Теоцентризм — когда реальность, определяющая все сущее, была не природа, а бог. В основе лежат 2 принципа, тесно переплетающихся друг с другом: идеи творения и идеи откровения.

Идея творения лежит в основе средневековой онтологии (бытия), а идеи откровения составляют фундамент учения о познании (гносеология). Отсюда всесторонняя зависимость средневековой философии от теологии. В средневековой философии выделяют 2 основные вехи: патристика и схоластика.

Патристика.

Христианство борется с враждебным окружением как внешними, так и внутренними врагами.

Внешние враги — варвары (языческие племена).

Внутренние враги - течения, которые переняли язычество с разными признаками христианства. Претендовали на роль учений.

Одним из таких учений был гностицизм.

Гностицизм — дуалистическое объяснение мира: борьба света и тьмы, добра и зла, имеющее универсальное космическое явление. Зло происходит от материи, добро — от бога. Таким образом, существует как бы два бога: Бог и враждебный ему творец — Демиург — творец мира.

Манихейство — основатель — персидский мыслитель Мани (216-270 г). Свет и тьма, двойное начало одновременно божественного и дьявольского происхождения.

Патристика была направлена на борьбу с различными, враждебными христианству, учениями.

Аврелий Августин — один из основателей патристики написал работы: "Исповедь", "Град Божий", "О троице".

Центр философского мышления - Бог. Бог первичен, это высшая сущность, он единственный, существование его независимо, все остальное существует благодаря божественной воле.

Схоластика (школа) — направлена на христианское учение.

Цель: поиск рациональных путей истинности доказательства всего того, что провозглашает вера.

Задача: упорядочить и сделать доступной для необразованных людей данную догматическую конструкцию. Отсюда следует не поиск истины, а поиск способов изложения и доказательства этой истины посредством истины. Эта задача была по плечу только философии.

*“Верю, потому что
нелепо”*

Квинт Тертуллиан

Перед схоластикой были поставлены 3 конкретные цели:

1) с помощью разума легче проникнуть в истины веры и тем самым приблизить их к мыслящему духу человека;

2) предать религиозной теологической истине систематическую форму при помощи философских методов (эклетики, герменевтики).

3) используя философские аргументы исключить критику святых истин.

Представители схоластики:

Пьер Абеляр (1079-1142г), Иоанн Росцелин (1050-1110г) и ключевая фигура **Фома Аквинский** (1225-1274г): "Сумма теологий", "Сумма против язычников". Суть: задача науки — объяснение закономерностей мира (философия). Над философией находится богословие (наука о Боге), мышлением сюда проникнуть нельзя, это сверхъестественные истины как божественное откровение (учение), которое содержится только в вере. Поэтому философия должна служить вере — теологии тем, что религиозные истины представлены в категориях разума, и если их опровергать как ложные аргументы, то это будет выпад против веры.

Антропоцентризм эпохи Возрождения.

В период позднего Средневековья возникает период, который получает название Возрождения. Главное внимание эпохи — человек (антропоцентризм). В эту эпоху возрождаются признаки гуманизма.

Средневековая философия глубоко и последовательно продумала принцип абсолютной личности, когда везде и во всем видели примат не природы, не человека, а Бога. Такого рода философское мировоззрение наиболее органично соответствует всему социальному и хозяйственно-политическому укладу средних веков, основывающемуся на сельском хозяйстве. По мере перехода к городскому образу жизни и развития промышленности выявляется особая значимость человека, его своеобразия, его творческой активности. Стала ощущаться острая потребность в новых воззрениях, которые не заставили себя долго ждать. Разумеется, новые воззрения развивались не на пустом месте, они сохранили самую тесную преемственность и со средневековьем, и с античностью. Многим мыслителям представлялось, что возрождается античное культурное наследие, которое в средневековье было предано забвению. Это представление дало название целой эпохе, эпохе Возрождения или, что тоже, эпохе Ренессанса (приблизительно XIV-XVI вв.). В эпоху Возрождения было выработано новое философское мировоззрение, прежде всего благодаря творчеству целой плеяды выдающихся философов, таких как Николай Кузанский, Марсилино Фичино, Леонардо да Винчи, Микеланджело, Джордано Бруно...

Николай Кузанский (1401-1464) — представитель раннего Возрождения. Будучи папским кардиналом, он развил интересную теорию предельного перехода, которую проиллюстрировал математическими примерами. Часть окружности (дуга) при увеличении ее радиуса максимально приближается к ее касательной (прямой) и, наконец, совпадает с ней; две стороны треугольника при уменьшении угла между ними объединяются в одну прямую и т.д. Во вселенском масштабе абсолютным пределом всего является Бог, в нем максимум и минимум сливаются воедино. Фактически Кузанский приходит к **пантеизму** — учению, отождествляющему Бога с мировым целым. Позитивное значение в философии Кузанского состоит в его попытке судить о мире на основе принципа посюсторонности, причем опираясь на вроде бы очевидные истины математики.

Марсилино Фичино (1433-1499) возглавлял во Флоренции академию Платона, которого почитали наравне с Христом. В академии высоко ценились дискуссии и литературный вкус. Центральными философскими темами являлись: достоинство человека, его стремление к нравственному совершенству, платоническая любовь, литературное мастерство.

Леонардо да Винчи (1452-1519) — чрезвычайно разносторонний мыслитель, превосходивший своих современников во многих отношениях, но особенно в понимании философии естествознания. Леонардо указывал на необходимость выявления динамических причин явлений в опыте, их математическое описание в соответствии с определенной теорией. Практика "должна быть воздвигнута на хорошей теории", при этом ученый руководствуется нормами этики.

Мишель Монтень (1533-1592) — автор знаменитых "Опытов" — этик, стремился обнаружить наипростейшие истоки человечности. Не доверяя различного рода теориям, в

том числе эпикуреизму и стоицизму, он занимает по отношению к ним скептическую позицию. Титула человечности у него достойны такие добродетели, как нравственная простота и чистота, порядочность, благородство, отвага, милосердие. В качестве возрожденца он придает этике, прежде всего земное, посюстороннее измерение.

Каковы же основные принципиальные установки философии Возрождения?

В эпоху Возрождения формально остается в силе центральное положение Бога, но действительным объектом философского интереса становится человек. А это означает, что происходит существенная трансформация главенствующих в культуре ориентаций. О направленности этой трансформации дает наглядное представление приводимая ниже таблица.

Сравнение основных принципов философии средневековья и Возрождения

Средневековье	Возрождение
Теоцентризм	Антропоцентризм
Потусторонность	Посюсторонность, реабилитация земной жизни
Любовь к Богу	Любовь к человеку, т.е. гуманизм
Морализирование и монашество	Эстетическая деятельность и артистизм

Вопросы для самоконтроля:

1. Какому учению близок средневековый реализм?
2. Что такое номинализм и реализм?
3. Основные цели патристики и схоластики?
4. Перечислите философов эпохи Возрождения?

Список основной литературы:

1. Гречко П.К. Концептуальные модели истории. М., 1995
2. Гусейкова А.А., Иррлиту Г. Краткая история этики. Ч.2
3. Звиревич В.Т. Философия древнего мира и средних веков. М., 2002
4. Философия: Учебник. / Под ред. В.Д.Губина и др. 2-е изд. М., 2001. Ч.1. Гл.2
5. Августин А. Исповедь. М., 2007
6. Августин А. О граде Божьем. М., 2000
7. Ахундов М.Д., Баженов Л.Б. Естествознание и религия в системе культуры. // Вопр. философии. 1992. № 12.
8. Бахтин Н.М. Творчество Франсуа Рабле народная культура средневековья и Ренессанса. 2-е изд. М., 1990

Категориальный анализ понятий:

Реализм - философское учение, согласно которому подлинной реальностью обладают только общие понятия или универсалии, а не единичные предметы, существующие в эмпирическом мире (чувственное восприятие мира).

Номинализм — философское течение, представители которого подчеркивают приоритет воли над разумом.

Теоцентризм — когда реальность, определяющая все сущее, была не природа, а бог.

Гностицизм — дуалистическое объяснение мира: борьба света и тьмы, добра и зла, имеющее универсальное космическое явление. Зло происходит от материи, добро — от

бога. Таким образом, существует как бы два бога: Бог и враждебный ему творец — Демиург — творец мира.

Манихейство — основатель — персидский мыслитель Мани (216-270 г). Свет и тьма, двойное начало одновременно божественного и дьявольского происхождения.

Схоластика (школа) — направлена на христианское учение.

Пантеизм — учение, отождествляющее Бога с мировым целым.

ЛЕКЦИЯ 2.7. ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ. ФИЛОСОФИЯ ПРОСВЕЩЕНИЯ.

Рождение науки один из факторов СТАНОВЛЕНИЯ НАУКИ НОВОГО ВРЕМЕНИ XVII вв.. Любая наука рождается из проблемы и возникает интерес, появляется решение. Наука форма познавательная, когда человеческое познание является для людей как самоцель. Так начиналась наука в Египте, Вавилоне. Второй фактор становления лежит в истоках, истоки находятся в различных занятиях: в ремеслах, в путешествиях и в античной философии. Третий фактор. В 17 в. началось крушение средневековой картины мира. Крушение началось с изменения отношения к природе. Природу рассматривают как объект пользы. В обществе возникают различные новации — в этот период были изобретены часы, весы, барометр, подзорная труба, телескоп, микроскоп. Была активизирована познавательная деятельность. Развивалась другая тенденция: тяга к эксперименту, расцвела алхимия и астрономия. Н. Коперник занимался астрономией и гаданием по звездам. Толчком для развития науки была магия. В 17 в. происходит выбор модели знания и познания. Общество к новому времени становится многослойное. Если в античности огромную роль играла культура, искусство, то в древние века на первый план выходит религия и философия, как служанка богословия. К 17в возникает другая форма мыслительной познавательной деятельности. С возникновением науки мифологическое сознание не исчезает. Не исчезает и философское сознание. Общество рассматривается как цельное образование, хотя оно не однородно. Общество как слоеный пирог. Отдельные слои общества обладают своей ментальностью. Существует культура верхов и культура низов. В 17 в. происходит выбор модели знаний, возникает научное течение, как герметизм (линия магической практики) и наука нового времени зарождается и развивается в форме диалога с герметизмом. Произошло течения герменевтика-искусство понимание знака, т.е. разъясняющий (истолковывающий). Это искусство толкования текстов, учение о принципах их интерпретации. Внутри явления. Течение возникло в противовесе философии объясняющее явление природы и натурфилософии. Герменевтики считали, что это существо смысл, которого нужно еще найти. Герменевтика как наука просуществовала не долго, но элементы герменевтики встречаются до сих пор. Современная философия рассматривает герменевтику как метод философии, метод исследования. Традиционный германизм христианство оценивало по-разному с одной стороны союзники в борьбе с язычеством, с другой стороны как идейного противника. В период нового времени возникает выдающееся учение Рене Декарта. Животные не обладают душой. Все, что связано с движением в живой природе, связано с механизмом. Таким образом, философия возникла так называемая механистическая картина мира. В этот период происходит разрушение старой картины мира. Научное складывание картины мира зависит от господствующего мировоззрения сложившегося в тот или иной период времени.

Формирование научной картины мира.

3 этапа:

- 1) натурфилософия — античный период, период средневековья и возрождения;
- 2) период нового времени — 17-19 вв. Основан на классической науке, физике, механике и классической философии. Период проходит под механистической картиной мира (который кто-то когда завел);
- 3) постклассический современный — характерно разные философские направления и школы. В 17 в разрушение античной картины мира (Аристотельской картины мира) происходит очень длительно. Ж. Бруно, Н. Коперник, Г. Галилей, Р. Декарт, Ньютон.

	картина мира Аристотеля	Новая картина мира
космос	Состоит из разных стихий, устроен иерархически и представляет собой замкнутую систему. Кроме подлинного мира существует надлунный мир, который состоит из эфира. Здесь существует идеальность (отсутствие движения, полный покой). Движение началось благодаря толчку, отсюда и пошло дальнейшее развитие.	Впервые Ж. Бруно указал наличие множества миров. Звезды это другие миры. Вселенная бесконечна. Во вселенной действует те же законы, что и на земле. Законы механичны. Движение и развитие рассматривается в качестве раскручивания пружины.
пространство	Некая заполненная средой субстанция. Никаких пустот в природе не существует, природа боится пустоты. Космос имеет верх и низ. Космос как живое существо и вершиной создания мира является творец. Космос, как и земля изменчивы, в космосе появляются новые кометы и звезды и разрушаются, так и Земля. Пример рассматривается на облике луны. Иногда луна казалась, показываясь лицом девушки, а иногда лицом старухи. Движение сравнивается с движением механизма.	

В 17 в. философы не смогли отдалиться от фигуры творца от того, кто придал движению толчок. Считали, что это сделал Главный механик — бог. В 17 в. возникает новое течение — **деизм**. Суть: бог “создав толчок” завел механизм, отошел от дальнейшего мира, все, что происходит на Земле это действие человека. Таким образом, ученые стали искать целесообразность в мире — увидели в механике. И механика в 17 в. считалась единственной наукой, ученые стали видеть в природе скрытые механизмы, (механика занималась изучением механизма в природе). В 1686 г. этому была посвящена работа Ф. Ж. Бернара “рассуждение о множестве миров”. В этой работе прослеживается кризис картины мира. Переход от замкнутого мира осуществляется бесконечно. Человек не единственное существо в космосе и жизнь может быть разной. Самочувствие человека живущего в замкнутом пространстве и в открытом, резко меняется. Человек чувствует себя незащищенным, теряется смысл в жизни, нет точки отчета.

Философия просвещения — философское направление, возникло в 18в во Франции. Идеи рождались в Англии — лидер в Европе в экономическом и политическом развитии. Суть просвещения сводится к объединению палитры разных идей касающегося общественного устройства, морали, науки, культуры. В Англии просвещение началось с идеи либерализма, в основном касалось природы и общества, отношению к монархам. Общество должно “договариваться с властью”. Возникают идеи общественного договора. Была высказана позитивная мысль, которая актуальна до сих пор. Не граждане должны служить государству, а государство гражданину. В этот период возникает теория естественного права человека. Человек от природы существо свободное. При рождении он наделяется естественными правами (право на жизнь и т.д.). Государство должно выполнять роль “ночного сторожа”. Либеральные идеи это идеи конституализма — о разделении властей. Д. Локк (1633-1704). Просвещение в 18 в. пронизывает все слои общества, особенно высот достигло во Франции. Представители: В. Руссо, Д. Дидро, Ж.Ж. Руссо. Идеи В.Руссо: государством должен управлять просвещенный монах.

К 18 — началу 19 вв. для России идеи романтизма смешиваются с идеями просвещения. Сегодняшняя идея: ничего нового быть не может, может быть лишь смесь. Романтизм стоит на рубеже этих идей, это последнее европейское движение в культуре.

Романтизм — возникает желание пересмотреть взгляды просвещения. Художественная реакция на социальную действительность. Представлен во всех странах Европы и Америки, представлен авторами Байрон, Гюго “речи о религии”, ”монологи” Шеллинг и Фихте. На русской почве — Тютчев, Лермонтов, Пушкин испытывали тяготение к романтизму. В советские времена романтизм понимался как врожденное по идеологии течение, реакционное, т.к. выступало с критикой Гурге. Социально-экономические предпосылки — реакция на бурно развивающийся капитализм (эксплуатация, детский труд, эксплуатация женщин - протест против диких первоначальных норм капитализма). Многие Просветители отшатнулись от идей Просвещения (смертные казни и т.д.). Романтизм как бы был этим ответом. 18 и 19 в. связан с ростом национального самосознания, особенно в России — поиск идеала человека, что представляет русский человек или нравственной совершенствование.

Понимание “образцов культуры” всегда ли западная культура позитивно сказывается на национальной культуре? Западники призывали забыть о национальных особенностях — это всего на всего проявление отсталости России. Романтизм означал поворот к скрытым традициям — герметизма, к традициям древнего сознания, мистики. Активизация в виде братств, масонства.

Преформизм — позиция количественного роста. На смену ему идет идея эпигенез — качественное изменение организма. Р.Декарт говорил, что натура лишала все природные тела, одухотворяя мысли и превращая их в бездушные тела. Проявляется интерес к гуманитарным наукам: истории, наук по культуре, религии. Романтизм начинает разрабатывать идеи аксеологии.

Просвещение	Романтизм
<p>Природа понимается механически. Бог дает первый толчок, но участие не принимает. Возрождение идеи атомизма. Рассекает природу на части.</p> <p>Познание: господствует разум, а материал дает чувства.</p> <p>Главная роль — наука, первенство объективного. Сам человек изучается как</p>	<p>Идеалистическое отношение к природе. Природа одухотворяет, но с ней есть движение, стремление к высшему, находится в творческом процессе.</p> <p>Органическое целое в котором жизнь бродит и есть скрытая мысль и пройдет время и природа сможет еще сделать качественные изменения. Рационализм — как главный недостаток, критик разума. Мир не механизм, он не может быть понят как механизм, нужны все душевные качества человека. Нужно чувствовать окружающую природу. Огромную роль приобретет воображение, интуиция, а главное не постижение</p>

<p>объективное природное существо. Ученные пытаются исследовать человека как телесное существо. Человек определяется с точки зрения его мест в обществе и рода его занятий. “человек — совокупность всех общественных отношений”(Морк). Незаменимых людей нет. Общество уравнивается с машиной. Понимали развитие всего человечества по одному пути.</p>	<p>окружающей действительности, а человек, способный к созданию. Элемент культуры не наука, а искусство. Высшее качество — свобода творчества, гениальность. Искусство высший вид культуры. Высшая деятельность в искусстве принадлежит гению, реализация его абсолютная свобода. Знание должно быть цельное. Романтики не видят ничего зазорного, если религия, философия, искусство объединятся. Субъективность — главное. Отсюда лирическая поэзия. Человек выражает свое “я” и внутренние скрытые духовные процессы. Дружба, ненависть, страх и т.д. экзистенциальные процессы. Романтики увлекают — образы самых разных героев. Романтики не приемлют существование жизни, которое уравнивает людей. С точки зрения романтиков каждый человек образует целостность общества. Современное общество должно быть или разрушено, либо это далекое будущее, отвергает городскую цивилизацию. Движение каждого народ по своему пути, каждый народ индивидуальность.</p>
--	--

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите факторы становления науки?
2. Что было толчком для развития науки?
3. Перечислите три этапа формирования научной картины?
4. Какова суть эпохи просвещения?
5. Сравнительная характеристика романтизма и эпохи просвещения.

Список литературы:

1. В.А. Канке философия М. 2003 г.;
2. Л.С. Николаева, С.И. Самыгин, Л.Д. Столяренко. Философия экзаменационные ответы для студентов вузов.

Категориальный анализ понятий:

Герменевтика- искусство понимание знака, т.е. разъясняющий (истолковывающий). Это искусство толкования текстов, учение о принципах их интерпретации внутри явления.

Философия просвещения - объединение палитры разных идей касающегося общественного устройства, морали, науки, культуры.

Преформизм — позиция количественного роста.

Рационализм — как главный недостаток, критик разума. Мир не механизм, он не может быть понят как механизм, нужны все душевные качества человека.

Субъективность — главное отсюда лирическая поэзия. Человек выражает свое “я” и внутренние скрытые духовные процессы.

ЛЕКЦИЯ 2.8. НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ.

ФИЛОСОФИЯ КАНТА. ФИЛОСОФИЯ ГЕГЕЛЯ.

Общая характеристика немецкой классической философии.

Немецкая классическая философия рассматривается отдельной темой в курсе философии, потому что на небольшом отрезке времени появились четыре гиганта. Философы - теоретики, которые сделали теоретические открытия столь глобального масштаба,

которые изучаются и подтверждаются в современной науке. Основоположники немецкой классической философии: И. Кант родился (1724-1804). Всю жизнь он прожил в городе Кенигсберге (Калининград). Фихте (1762-1814), Ф. Шеллинг (1775-1854), Г. Гегель (1770-1831). Философы были связаны узами дружбы и учительства. Фихте считал себя учеником Канта, Шеллинг был учеником Фихте. В процессе жизни они разошлись, дружба была прервана, многие их них обвинили друг друга. В Германии была благоприятная среда для развития науки, исследований. К этому времени в Германии образовалась сеть университетов. Философы были преподавателями. Университеты поддерживались государством в материальном плане. Научная информация была доступна для широкого круга людей. 19 в. считался развитием Европейской философской мысли. Немецкие философы превратили философию в профессиональный вид занятий. Они сделали попытку превратить ее в высшую форму теоретического познания. Философствование не отделимо от научности. Теория выше, существеннее всякого эмпирического созерцательного бытия. Характерной чертой немецкой философии была абсолютизация понятийного познания на основе особой формы работы с понятием. Главный предмет науки - понятие немецкой классической философии — выступает в предельной форме рационализма заложенного традициями Платона и Аристотеля. В основе традиции лежат мысли: “не человек, а мировой разум. Законы разума лежат в основе мира” (не доказано не истина). Доказательство истины было доведено до крайней черты немецкой классической философии. Для всей немецкой классической философии свойственна особая техника философствования (работа с понятием). Мыслительная сила способна предвидеть, работающая только с понятием. Отсюда следует вывод: интеллект, имеет чисто теоретические возможности, который способен даже на мысленные эксперименты. Немецкой классической философией был разработан диалектический метод: мир рассматривается в целом, не по частям. Мир рассматривается в движении, развитии. Доказана связь низшего с высшим. Мир развивается от низшего к высшему, изменения происходят количественно, и переходит в новое качество. Развитие имеет внутреннюю цель. Особое открытие в диалектике сделал Гегель. Он предположил, что существует тройственный метод мышления. Например, тезис-антитезис - синтез; бытие — небытие — становление. Гегель размышляет спекулятивно, т.е. умозрительно, обращаясь к понятию, а не к опыту через единство и противоположность этих понятий. Гегель начинает с простого, через движение к синтезу, от абстрактного к конкретному, от одностороннего к многостороннему. Пока не получится вся “ткань” действительности. Его мышление соответствует закону логики и подчинено единству логического и исторического. Немецкая классическая философия стоит на границе с современной философией. Она смогла синтезировать идею романтизма и просвещения. Начало Просвещения в немецкой философии теснейшим образом связано со знаменитым Христианом Вольфом (1679-1754), который систематизировал и популяризировал учение Г.Лейбница. Многие философы не только в Германии, но и в России, например М.В.Ломоносов, учились у Х.Вольфа, который впервые в Германии разработал систему, охватившую основные области философской культуры.

Философия развивалась в интеллектуальной атмосфере прогрессирующей научной и художественной мысли. Существенную роль сыграли достижения естествознания и общественных наук. Стали развиваться физика и химия, продвинулось вперед изучение органической природы. Открытия в области математики, позволившие понять процессы в их точном количественном выражении, учение Ж.Б.Ламарка, по сути предшественника Ч.Дарвина, об обусловленности развития организма окружающей средой, астрономические, геологические, а также теории развития человеческого общества — все это со всей остротой и неизбежностью выдвигало на первый план идею развития как теорию и метод познания действительности.

Философия Канта.

Одним из величайших умов человечества, основоположником немецкой классической философии является **Иммануил Кант** (1724-1804). В философии Канта различают два периода. Первый — “докритический”. В это время он стоял на позициях естественнонаучного материализма и выдвинул гипотезу происхождения и развития солнечной системы из первоначальной туманности на основе внутренних механических законов движения материи. Позже эта гипотеза была обработана математиком Лапласом и получила наименование гипотезы Канта-Лапласа.

Во второй, “критический” период, т.е. начиная с 80-х годов XVIII в., Кант создает три “Критики”: “критику чистого разума”, «критику практического разума», «критику способности суждения». Свою философию Кант называет “трансцендентальной”, т.е. выходящей за сферу эмпирического, за сферу опыта. Он допускает существование объективной реальности, находящейся по ту сторону явлений (феноменом). Эта реальность трансцендентна, она — “вещь в себе”, неуловима (ноумен).

Теория познания Канта основана на признании активности человеческого сознания. В недрах нашего сознания, до опыта и независимо от него, существуют базисные категории, формы понимания (например, времени и пространства). Их он назвал априорными. Истина не в действительности, а в самом сознании. Именно оно само из себя создает свои формы, способ познания и свой предмет познания, т.е. творит мир явлений, природу, выступает творцом всего сущего. Сущность заключена в “вещи в себе”, она недоступна и объективна, а явления создаются априорным сознанием, они доступны, субъективны.

Бессилие человеческого разума Кант доказывает учением об антиномиях, т.е. противоположных утверждениях, одинаково истинных и ложных. К таковым он относил выражения: “мир конечен и бесконечен”, “в мире царит свобода и необходимость”.

В работе “критика практического разума” Кант показывает, как мы должны действовать в жизни. Здесь же он приводит аргументы в пользу веры в Бога, но при этом не пытается доказать, что Бог существует реально.

Кант-автор категорического императива в этике: “поступай по такому правилу, которое бы ты хотел иметь в качестве всеобщего закона, и так, чтобы ты всегда относился к человечеству и всякому человеку как к цели и никогда не относился к нему только как к средству”. Категорический императив, по его мнению, должен применяться и в отношениях между народами.

Философия И.Канта находилась под влиянием французского посвящения Ж.Ж.Руссо. Под влиянием он находился до “критического” периода. До 1780 г. Кант воспитывался на механике Ньютона. В 1755 г. под влиянием была написана работа “Всеобщая естественная история и теория неба”. Суть: поиск великих звеньев, которые связывают систему в мировую действительность. Кантом была выдвинута теория трансцендентального идеализма. Суть теории лежит в поиске познавательной силы человека. Кант ставит перед собой задачу познать способность разума к познанию окружающего мира. Ученые считают, что Кант совершил теоретическое путешествие в сознание человека. Способности человеческого разуму были посвящены три работы: «критика чистого разума», «критика практического разума», «критика способности суждения». В этих работах он дает анализ интеллекта, рассматривает сферу человеческих эмоций и человеческой воли. Рассматривает на примере способностей человеческого разума, оценивать произведение искусства. Все три работы имеют антропологическую направленность. Основной вопрос, который проходит через его теоретические суждения — это, что есть человек? Какова его сущность? Ответ: человек существо свободное и реализует себя в нравственной деятельности. Следующий вопрос относится к гносеологии. Что я могу знать? каковы способности человеческого разума познать окружающий мир? Но может ли до конца узнать человеческий разум, окружающий мир? Способности разума огромны, но существуют границы познания. Человек не может познать: бог есть или его нет, только вера. Окружающая действительность познается методом отражения сознания, поэтому окружающий мир до конца человеческое сознание не может познать. Кант различал воспринимаемые человеком явления вещей и вещи, как

они существуют сами по себе. Мы познаем мир не так, как он есть на самом деле, а только так, как он нам является. Так была предложена новая теория "вещь в себе".

Кант ставит следующий вопрос: если вещь в себе нельзя познать, то может ли быть познан внутренний мир человека? Если да, то, как протекает познавательный процесс? Ответ: рассудок способность мыслить на основе чувствительных впечатлений, разум способность рассуждать о том, что может быть дано в опыте. Например, собственная душа. Кант приходит к выводу, что не во всем можно полагаться на разум. То, что нельзя познать разумом, можно положиться на веру. Опыт не что иное, как поток чувственных данных, которые укладываются в априорные формы; находятся в пространстве и во времени. Априорные формы рассудка это понятия, которые мы укладываем в наш опыт. У Канта сознание выступает в виде иерархической лестницы.

Теоретический разум (рассматривается физика и философия)
Рассудок (обслуживает чувственное сознание)
Опыт (который создает чувственное сознание)
Чувственное сознание

Практический разум рассматривает нравственные проблемы, человек понимается как двойственное существо: человек как телесное существо и как феномен.

Философия Гегеля.

Виднейшим представителем немецкой идеалистической философии был **Георг Вильгельм Фридрих Гегель** (1770-1831). Краеугольным камнем гегелевского идеализма является абсолютная идея, которую Гегель рассматривал как предмет философии. С точки зрения абсолютной идеи он рассматривает все остальные науки, считая свое учение истиной в последней инстанции. Философская система Гегеля состоит из трех основных частей : логики (где развитие абсолютной идеи рассматривается как движение от простой мысли до понятия), философии природы (развитие абсолютной идеи в своем "инобытии"), философии духа (где развитие абсолютной идеи идет от мирового духа к абстрактному). Вся эта система и каждая ее часть развиваются по трехчленному делению (триаде) — тезис, антитезис, синтез. Так, в логике абсолютная идея выступает как синтез, в философии природы — переходит в противоположность, природу и становится антитезисом, в философии духа она возвращается к прежнему состоянию, но уже в виде сознания человека, через которое познает себя. То же триадичное развитие наблюдается в частях системы Гегеля:

- в логике: учение о бытие (тезис), учение о сущности (антитезис), учение о понятии (синтез);
- в философии природы: механика, физика и химия, учение об органической природе;
- в философии духа: субъективный дух (антропология, феноменология и психология), объективный дух (право, мораль, нравственность), абсолютный дух (эстетика, философия религии, история философии).

Абсолютная идея Гегеля не является пустой абстракцией; она- процесс человеческого мышления, взятого в его объективных законах, оторванного от человека и природы и предпосланного им. В этой оторванности заключаются корни идеализма Гегеля.

В своей логике Гегель наиболее полно разрабатывает диалектику. Рациональным зерном его диалектики является идея развития и три ее основных принцип (закон): переход количества в качество и обратно, противоречие как источник развития и отрицание отрицания. Философия Гегеля страдала внутренними противоречиями, в ней "всеобъемлющая, раз навсегда законченная система познания природы и истории противоречит основным законам диалектического мышления" (Ленин). Считает, что разум есть субстанция, мировое начало. Существует понятие как мировой разум. Если Кант разрывает связь между объектом и субъектом , то Гегель этого не делает. Объект и

субъект направлены на самого себя. Они единое целое, вне какой то среды. Идея единства относительна, характерной чертой для философии Гегеля является слияние антологии и гносеологии. Как развивается мир, также развивается и познавательный процесс. Для Гегеля развитие окружающего мира — это способ и метод. Всеобщее развитие он рассматривает в трех сферах:

- 1) все развивается логически и абстрактно;
- 2) развитие инобытия идеи (природа);
- 3) конкретного духа

Человек Гегеля является автором учения о диалектике. Мир он видит в целостности, в развитии и в движении собственной необходимости выдвигает три закона диалектики:

- 1) переход количественных изменений в качественные изменения;
- 2) отрицание отрицания;
- 3) закон единства и борьбы противоположностей.

Критиком идеалистической философии Гегеля выступил выдающийся классик немецкой философии материалист Людвиг Фейербах (1804-1872). Он выступил в защиту материализм, который под влиянием гегелевской и французской философии длительное время находился в забвении.

Как и Гегель, он строит свою философию из единого принципа. Таковым принципом, единственным и высшим предметом философии, он объявляет человека, а саму философию — антропологией, т.е. учением о человеке. У Фейербаха — в них неразрывном единстве. В этом единстве душа зависит от тела, а тело первично по отношению к душе.

Человека Фейербах рассматривал лишь как существо биологическое и физиологическое, не видя его общественной сущности. Это привело немецкого философа к идеализму в понимании общества и общественных явлений. Он стремится построить представления об обществе и связи между людьми, исходя из свойств отдельного человека, сущность которого рассматривается им как природное явление. Общение людей формируется на основе взаимного использования одним человеком другого, которое рассматривается Фейербахом как естественное (природное) отношение.

Он положительно решал вопрос о познаваемости мира. Но непонимание социальной сущности человека определило созерцательный характер его теории познания, из нее исключалась роль практики.

Фейербах критикует идеализм и религию, которые, по его мнению, находятся в идейном родстве. В работе “сущность христианства” он показал, что религия имеет земную основу. Бог есть абстрагированная от человека и поставленная над ним его же собственная сущность.

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите характерную черту немецкой философии;
2. С каким именем связано начало Просвещения в немецкой философии;
3. Какие достижения сыграли существенную роль развития философии в интеллектуальной среде;
4. Расскажите про два периода в философии Канта;
5. Перечислите три основные части философской системы Гегеля;
6. Назовите три закона диалектики.

Список литературы:

В.А. Канке философия М. 2003 г. ;
Философия материалы к лекциям под ред. Лазаревой;

ЛЕКЦИЯ 2.9. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ. РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ: КОНЦЕПЦИИ, ПРОЦЕССЫ СЕКУЛЯРИЗАЦИИ. ГЛАВНЫЕ МОМЕНТЫ СТРУКТУРЫ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ. СЛАВЯНОФИЛЫ И ЗАПАДНИКИ. ФИЛОСОФИЯ В.С. СОЛОВЬЕВА

Русская философия - одна из важнейших составных частей как отечественной, так и мировой культуры. В ней воплотились творческие поиски русского народа, проявились своеобразные черты национального характера и мышления. Кроме того, нельзя понять современную философию экзистенциализма, позитивизма, пост - и неомарксизма, не изучив результатов единственного в своем роде опыта философствования русских мыслителей. Н. Бердяев, Вл. Соловьев, Н. Федоров, Ф. Достоевский, Л. Толстой, М. Бакунин, П. Сорокин, С. Булгаков и многие другие являют собой самостоятельное, обладающее неповторимым национальным своеобразием, действительно оригинальное философское направление, достойно представляющее Россию в европейской философской традиции.

Существуют различные подходы в обозначении временных границ русского философского творчества. Одни авторы относят начало к XI в., имея в виду “Слово о Законе и Благодати” Киевского митрополита Иллариона, который предложил, своеобразную религиозно-социологическую концепцию, согласно которой история человечества движется через смену форм религии. Другие авторы считают точкой отсчета для собственно русской философии XVI в. К первым оригинальным трудам по философии они относят “Предание” преподобного Нила Сорского, излагающего учение о собирании ума в сердце, которое является первым опытом русской философской антропологии.

Русская философская мысль заявила о своей вполне совершенной самостоятельности лишь к концу 40-х годов XIX в. в лице П. Чаадаева. Дело в том, что с принятием христианства на Руси в мировоззренческом отношении монопольное положение заняла византийская христианская теология. Освоение античного наследия совершалось опосредованно, преломлялось через призму этого вероучения. Религиозная борьба между восточной и западной церквями, между православием и католичеством, продолжавшаяся на протяжении нескольких столетий, также свела к минимуму философские контакты с Западной Европой. Даже богословская схоластика пришла в русские учебные заведения только в XVII в., когда на Западе существовали уже полнокровные философские системы.

Вышеуказанные обстоятельства неизбежно сказались на характере развития русской философии, как в начальный ее период, так и в последующие, во всяком случае, на протяжении всего XVIII в., когда русская мысль через усвоение западноевропейской традиции вынуждена была в кратчайшие сроки наверстывать “упущенное”. Свой вклад в своеобразие направленности и стиля философствования внесли как затяжной характер крепостничества в России, так и самодержавие, которые вызвали к жизни особые формы идеологии, в других странах либо совершенно отсутствовавшие, либо не получившие там значительного развития. Речь идет об идеологии дворянских радикалов-революционеров, о радикальном крестьянском демократизме, включая народничество, славянофильство-почвенничество, западничество и толстовство. Те же обстоятельства привели к значительной роли в истории русской философии православного христианства, к выработке национальной религиозно-философской традиции. Специфика социального

развития России породила и особый слой людей, более нигде не встречавшиеся, а именно интеллигенцию.

Процессы секуляризации, то есть освобождения от религиозного контроля общественной жизни, начатые Петром 1, привели к тому, что русская философская мысль стала развиваться в тесной связи с философией западноевропейских народов. Первоначально эта связь была более или менее односторонней, так как естественно предполагала овладение научными и философскими результатами, достигнутыми к тому времени в странах Европы. Не случайно, поэтому русская философская мысль развивалась под преимущественным влиянием французского материализма XVIII в., классической немецкой философии и немецких философов-романтиков первой половины XIX в., прежде всего Ф. Шеллинга. Во всех указанных случаях влияние европейской философии, разумеется, не сводилось к простому заимствованию, которого вообще, как известно, в природе не существует.

При выяснении взаимоотношений между национальными философиями, равно как и между отдельными школами в рамках одной национальной философии, всякий раз надо иметь в виду, какие идеи заимствуются, какой вид и какую направленность они приобретают, а также каков результат перенесения их на новую почву. Заимствованные идеи и теории переплавляются в соответствии с потребностями материальной и духовной жизни того или иного народа, вполне органически вписываются в его духовное бытие. В них всегда обнаруживается тот новый элемент или оригинальный поворот мысли, который возникает вследствие адаптации исходного материала.

Главные моменты структуры национального происхождения.

Русские философы использовали мыслительный материал, возникший на более развитой социокультурной основе, включили его, при этом соответствующим образом переработав, в структуры национального происхождения. Главными моментами в этом процессе стали:

- ◆ Теории естественного права и договорного происхождения государства, принятые в России задолго до постановки задач антифеодальных преобразований и истолкованные в широком диапазоне программ нескольких политических направлений (консервативных, просветительных, радикальных);
- ◆ Теории утопического социализма, возникшие в начале XIX в. как альтернатива развивающемуся капитализму и взятые на вооружение либеральным и радикальным дворянскими движениями, народниками, революционными демократами конца XIX — начала XX в., непримиримо относившимися к идее последовательного развития России;
- ◆ Антропологический материализм, который в России превратился в главную теоретическую систему почти всех направлений революционного движения;
- ◆ Идеалистическая диалектика, подвергнутая материалистической обработке и понятая как метод революционного отрицания, что было, кстати говоря, осуществлено параллельно с разработкой К. Марксом аналогичных проблем;
- ◆ Мистические религиозно-философские системы, прежде всего Ж. Де-Местра и Я. Беме, перенесенные на почву русского православия.

Следовательно, проникновение в Россию передовых философских идей Европы, их творческая переработка на национальной почве, своеобразие которой основывалось на неповторимости русской истории и оригинальном восприятии и интерпретации христианского вероучения, вызванном противостоянием русского православия всем остальным христианским церквям, и породило тот феномен, который мы сегодня называем русской философией.

Стремление к преодолению отсталости, борьба за уничтожение крепостничества, а затем и самодержавия, растянувшаяся на многие годы, обусловили тесную связь философско-социальных теорий с практикой революционного движения. Поэтому в русской философии почти полностью отсутствует так называемое системотворчество и

отвлеченное философствование. Все философы были включены в сферу практически-политических вопросов, волновавших современников. Конечно, наклонности к умозрительным спекуляциям имели место, но далеко не в том виде и не в той мере, как это было, например, в Германии. Поэтому отношение к философии со стороны правительства было весьма настороженным. Так, министр просвещения князь П. Ширинский-Шихматов однажды заявил: "Польза от философии не доказана, а вред возможен". Философия в России подверглась систематическим гонениям, а с середины XIX в. было запрещено ее преподавание во всех высших учебных заведениях страны. Поэтому философия искала выход в публицистике, литературной критике, в искусстве, тесно переплетаясь с другими формами общественного сознания, особенно с литературой. Как заметил в свое время А. Герцен, у народа, "лишенного общественной свободы, литература - единственная трибуна, с высоты которой он заставляет услышать крик своего возмущения и своей совести".

Русская философская литература, насыщенная полемикой, острой критикой существующих порядков, сопровождающейся выдвижением разнообразных позитивных социальных программ. Но в то же время она самокритична, поскольку вынуждена была оперативно реагировать на все изменения в социальной и политической жизни страны, значит, исключался застой мышления. Но при этом сохранялся догматизм по отношению к своему "символу веры", то есть к избранному направлению общественной мысли.

Философия, отрешенная от жизни и замкнутая в умозрительных конструкциях, в России не могла рассчитывать на успех. Поэтому именно в России, раньше чем, где бы то ни было, философия оказалась сознательно подчинена решению насущных задач, стоящих перед обществом.

Для понимания философского процесса в России в содержательном плане большое значение имеет прослеживание концепции и проблем, последовательно проходящих через несколько исторических периодов. Их можно назвать "сквозными". Они порождали многообразные комбинации мировоззрения, использовались одновременно всеми борющимися партиями, течениями, направлениями, разумеется, в несопадающих интерпретациях и выводах. Такого рода теоретические конструкты демонстрируют нам как высокий динамизм, так и внутреннюю связанность русской философии — единого и в то же время противоречиво двустороннего процесса национального мышления. Сейчас, по-видимому, невозможно проследить все сквозные концепции и проблемы, но некоторые из них, достаточно актуальные и сегодня, имеет смысл кратко осветить. Это проблема соотношения России и Запада, а также социальная проблематика и др.

Наивысшего своего развития, становления своих течений и школ, выхода на мировую арену ее наиболее значительных представителей, полнокровной реализации ее национальных особенностей русская философия добилась в три последних века своего существования - XVIII-XX вв. Предысторией этого величия является развитие русской мысли в XI-XVII вв., когда формировались основные ее понятия, утверждались ее национальные традиции

Русские просветители 2-й половины XVIII в (Н.Н. Поповский, Н.И. Новиков, Д.С. Аничков, И.А. Третьяков, С.Е. Десницкий, Я.П. Козельский и др.) продолжили такие передовые традиции русского просветительства, как отделение философии от богословия, связь философии с естествознанием, общественными науками и жизнью. Они постоянно подчеркивали общественный, гражданский характер философии.

Второй областью их философских интересов была гносеология, или «познание истины», т.е. проблемы происхождения, развития, и совершенствования человеческого знания, характер этого знания, происхождение и соотношение души и тела и т.д.

Наконец, много внимания просветители уделяют проблеме человека, синтезирующей два первых их интереса.

Идеалистический взгляд на взаимоотношения души и тела ими отвергался. В тех случаях, когда медицина, физиология, психология не давали оснований для материалистических утверждений, они путем отказа от решения проблемы объявляли ее

идеалистическую интерпретацию несостоятельной. Так поступал Я.П. Козельский в «Философических предложениях» и А.Н. Радищев в своем философском трактате «О человеке, его смертности и бессмертии».

XIX в. - новый, значительный этап развития русской философии. Это век ее выхода к классическому совершенству законченных форм и идей, открытий и предвидений, сближения и взаимообогащения, а во многих случаях и противостояния с европейской философией.

Славянофилы и Западники

Высшей точкой развития русской общественной мысли в 1-й четверти XIX в. были политические программы, философия и социология декабристов.

Развитие философии в последекабристский период прошло под несомненным воздействием диалога между славянофилами и западниками. К нему в той или иной степени имели отношение все русские философы XIX в. начиная с 40-х годов. Именно с этого момента самобытная русская философия теоретически начала осваивать проблему «Россия и Европа», осмысливать «русскую идею». Основные варианты ее решения предложили как славянофилы (И. Киреевский, А. Хомяков, Ю. Самарин и др.), так и западники (П. Чаадаев, Т. Грановский, В. Белинский, А. Герцен и др.).

Среди западников был мыслитель, чьи взгляды отличались уникальностью. Этим мыслителем-западником был «декабрист без декабря» П.Я. Чаадаев (1794-1856). Одно только напечатанное еще при его жизни первое «Философическое письмо» взбудоражило Россию и обесмертило его имя. При помощи истории он пытался решить основные мучившие его вопросы о причинах отсталости России, существования крепостничества и абсолютизма. Причины эти он связывал с православием, которое шло на поводу у царизма, в то время как католичество было независимо, по его мнению, от власти и государства. Главная задача России, по Чаадаеву, в воссоединении ее с другими народами и национальными культурами и с человеческим родом в целом.

Оппонентами П. Чаадаева выступали славянофилы. Славянофильство не было однородным: в него входили как правые - идеологи «официальной народности» А. Шишков, М. Погодин и др., так и те, кто составил его славу, - А. Хомяков, И. Киреевский, Ю. Самарин. Несмотря на значительные расхождения по целому ряду вопросов, славянофилы сходились в главном:

- 1) в утверждении православной религии важнейшим условием исторического развития России;
- 2) в мысли, что Запад заканчивает свое историческое развитие и, следовательно, теряет роль лидера в общечеловеческом шествии прогресса;
- 3) в признании мессианской роли России, которая должна прийти на смену Западу и встать во главе человечества.

Философия В.С. Соловьева

Самым выдающимся русским философом, вобравшим многие идеи славянофилов и западников, христианской философии и религии, был В.С. Соловьев (1853-1900), создатель «философии всеединства» - одной из немногих созданных русской мыслью философских систем.

Раннее обращение к философии, изучение ее исторического пути убедило Соловьева, что «философия в смысле отвлеченного, исключительно творческого познания окончила свое развитие и перешла безвозвратно в мир прошедшего». Для В. Соловьева это означало необходимость поиска «новых начал» для философии. Перед ним все четче вырисовывается идея синтеза, «цельного знания», в основе которого лежат мысль разума, факт опыта и догмат веры.

Ядро философского учения В. Соловьева - идея всеединства. Он был убежден, что все имеющиеся философские учения страдали односторонностью. Одни из них считали исходным началом материю, другие - дух, третьи - ту или иную религиозную доктрину. Абсолютным же первоначалом В. Соловьев считал Всеединый дух, охватывающий все

основы и начала, все формы бытия и сознания. Разум (рациональное начало) должен быть соединен с эмпирическим опытом, и оба они свое содержание призваны искать в религиозных идеях. Каждый из видов знания выполнял определенную функцию, но не был сам по себе достаточным. Только их синтез вел к действительному «цельному знанию».

У русской религиозной философии XIX в. есть еще одна особенность - ее связь с русской литературой. «Вся наша литература XIX века ранена христианской темой, - писал Н.А. Бердяев, - вся она ищет спасения, вся она ищет избавления от зла, страдания, ужаса жизни для человеческой личности, народа, человечества, мира. В самых значительных своих творениях она проникнута религиозной мыслью. И вершиной русской мысли, величайшим русским метафизиком был, конечно, Достоевский». А так же, как пишет далее Н.А. Бердяев, Н.В. Гоголь, Л.Н. Толстой и даже некоторые русские радикальные поэты и писатели XIX вв.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что необходимо для понимания философского процесса в России?
2. Что обусловило тесную связь философско-социальных теорий с практикой?
3. Назовите области философских интересов русских просветителей второй половины XVIII в.?
4. Что понимается под процессом секуляризации?
5. В каких главных вопросах сходились славянофилы?

Список литературы:

1. В.А. Канке. Философия М. 2009г.;
2. Л.С. Николаева, С.И. Самыгин, Л.Д. Столяренко. Философия экзаменационные ответы для студентов вузов.

ЛЕКЦИЯ 2.10. ФИЛОСОФИЯ XX ВЕКА. НЕМАРКСИСТСКАЯ ФИЛОСОФИЯ. ФИЛОСОФИЯ ПРАГМАТИЗМА, НЕОПОЗИТИВИЗМА, ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМА. ФИЛОСОФИЯ Л. ШЕСТОВА. ФИЛОСОФИЯ Н.А.БЕРДЯЕВА. В.И.ЛЕНИН, ПРЕДСТАВИТЕЛЬ МАРКСИЗМА.

Философия XX в. - это различные течения новейшей философии, связанные с резкой переменой экономических и политических реалий, научных, философских, религиозных представлений, относящихся к периоду первой мировой войны. «Восстание масс», «потеря Бога», наступление «нового средневековья» - являются определяющими для формирования проблемного поля философии жизни, экзистенциализма, антропологизма, неотолизма и других течений, ориентированных на человека, его личное бытие и спасение. Одновременно усиливается тенденция философского осмысления и использования науки, техники, научно-технической революции, современных проблем человеческой цивилизации. Наконец, большое значение приобретает социальная философия, философские аспекты политики, культуры.

Перед нами стоит задача большой сложности — дать целостное представление о философии XX в., разобраться в калейдоскопе ее систем и учений, выделить в них

некоторые инварианты (устойчивые моменты), показать позитивное решение реальных проблем, возникающих в ходе развития науки и общественной жизни.

Наступление XX в. ознаменовалось огромными переменами во всех сферах жизни общества: значительно усилилось влияние науки и возросла ее роль в жизни всего мирового сообщества. В первом десятилетии специальная теория относительности А. Эйнштейн перевернула все устоявшиеся представления о пространстве, времени и движения. М.Планк открыл дискретное излучение энергии. Во втором десятилетии А.Эйнштейн предложил общую теорию относительности, предполагающую взаимодействие всех масс во Вселенной и связанное с этим искривление пространства. В третьем десятилетии была открыта двойственная природа электрона, соединяющего в себе свойства частицы и волны, создана квантовая механика, установлен принцип неопределенности В.Гейзенберга и принцип дополнительности Н.Бора. Начались непрерывающиеся открытия все новых и новых микрочастиц, а затем и предполагаемых их составных частиц — кварков. В 30-е годы обнаружено “красное смещение” в спектрах далеких галактик, истолкованное как их “разбегание”. Вскоре встал до сих пор не решенный вопрос о характере Вселенной: то ли она беспредельно расширяющаяся, то ли “пульсирующая”. В биологии был выяснен механизм наследственности, открыты носители и передатчики ее — гены.

Усиливается связь развития науки с развитием и совершенствованием техники. Создание электронных микроскопов, дающих увеличение в сотни тысячи раз, сделало возможным исследование микроструктур. Летательные аппараты, автомобили, беспроводный телеграф необычайно сблизил самые отдаленные точки земного шара. Радио, телевидение, кино стали основными средствами информации и самыми массовыми из искусств. В 40-х годах создается атомное оружие, а чуть позже его антипод - атомная энергетика. Первые успехи делает реактивная техника. Благодаря открытиям в области здравоохранения (антибиотики, профилактические прививки и многое другое) возросли, хотя и неравномерно, уровень, и продолжительность жизни.

Однако в области общественной жизни и политики происходит обострение межгосударственных и социальных противоречий внутри отдельных стран, которые выливаются в мировые и гражданские войны, революции и различного рода кризисы.

Все эти процессы оказали сильнейшее влияние на развитие, проблематику, специфические черты, тенденции и даже на оппозиционность философии XX вв.

В XX в. философия отражает, как и прежде, процессы, связанные с потрясениями общества и личности, изменением статуса науки. Как и прежде перед ней были поставлены вопросы: что может и что должна философия, каков ее предмет и статус, есть ли будущее в развитии человека и культуры. Ответы давались многообразные по форме и по содержанию, потому что философия XX в. - это не целостная система, а большое разнообразие многочисленных школ, направлений, течений, концепций, которые несут в себе новые подходы, идеи, точки зрения, методы.

Особенностью современной западной философии является не кризис, не измельчание, а возникновение нового типа философствования, в недрах которого воссоздается наиболее актуальная проблематика, осуществляется как прорыв в самые перспективные области философской мысли, так и обращение с новых позиций к традиционной тематике. Не снимается, например, вопрос о том, что мы сейчас понимаем под философией. Современные мыслители дают разнообразные и неординарные представления о ее развитии, основаниях, функциях, детерминантах. Это связано с кризисом рациональности, культуры, крахом тоталитарной мысли и идеологии, исчерпанностью ряда естественнонаучных установок, которые теряют популярность и постепенно пересматриваются.

Остро встает проблема смены и разработки научной парадигмы. Новая философская парадигма вводит в анализ и рефлексию традицию и ритуал, жест и артефакт, власть и культуру, игру со смертью и топологию тела, одиночество и смысл, которые замещают собой логос, рациональность, разум. Актуализируя примат человека и его сознание в

системе саморазвития общества, она переключается на индивида и освоение им мира, культуры, мифа, утопий, тела, повседневности, практики коммунистического бытия, воли и ненасилия, справедливости и свободы.

Важно отметить, что философский дискурс XX в. обращен ко всем людям планеты, а не только к профессионалам, и при этом опирается на признание истины, человеческие моральные нормы, апеллирует к долгу каждого разумного существа.

Немарксистская философия.

В философии XX в. следует отметить не резкую конфронтацию различных философских направлений (в том числе марксистского и немарксистского), а их взаимодополняемость. Например, учениками основоположника феноменологической философской школы Э.Гуссерля были М.Шелер, М.Хайдеггер, Ж.П.Сартр. Позже все они сменили свою философскую ориентацию. М.Шелер встал у истоков философской антропологии, крупнейший философ Европы М.Хайдеггер и французский философ Ж.П.Сартр состоялись как экзистенциалисты.

О пользе научного сотрудничества говорят Всемирные конгрессы философов, симпозиумы, конференции, приглашение в учебные центры крупнейших ученых из других философских школ для чтения лекций, научного консультирования, обмена информацией, основной задачей которых является стремление разобраться и наладить конструктивное взаимодействие представителей разных философских школ и направлений в решении основополагающих для человечества проблем.

Следует сказать и об изменении философской географии как особенности современной немарксистской философии. Пока мы еще находимся в круге философских идей, которые идут из Европы, прежде всего из традиционных философских центров: Германии, Франции, меньше Англии. Однако постепенно философская периферия — Испания, Австрия и др. — вступает в стадию динамизма как поставщик философских идей. Америка всегда считалась специфическим инструментом трансформации философских идей. Например, заняв современную позицию уклонения от дилеммы “материализм или идеализм” и приняв в качестве основного понятия своей философии универсальное и все покрывающее понятие “опыт”, наиболее влиятельный американский философ Джон Дьюи сформулировал типичную парадигму американского философского мышления. Конкретизируя опыт в понятии “проблематическая ситуация”, он сразу же придал своей философии активный действенный характер, направил ее на решение тех человеческих проблем, которые встают перед каждым членом общества. Предложенный Дьюи достаточно простой метод анализа проблематических ситуаций оказался удобным для применения почти во всех сферах теоретической и практической деятельности человека в условиях американской демократии. В 70-е годы XX в. Австралия интенсивно вмешивается в философскую жизнь современности, в своеобразной форме реанимирует философские школы, которые начинают затухать на Западе. Этот серьезный философский регион отличает прекрасная информированность, издается большое число философских журналов и литературы по естественным, гуманитарным и техническим наукам. Африканская философия — достаточно условный термин, в ней отсутствует утонченная философская мысль, но ярко выражен симбиоз философского фольклора, неизвестный философской традиции. Африканская философия создается не мыслителями, а выражает имманентную сущность бытия в африканском обществе. В отличие от древнегреческой и европейской она основана не на разрыве между мифом и логосом, а, напротив, на выяснении онтологического и гносеологического смысла мифа и других рефлексированных элементов человеческого существования, отдельные мыслители лишь “проявляют” эту философию, выработанную коллективно. Китайская философия в настоящее время сама не может подключить свою древнюю философию, чтобы хорошо представить всемирный философский процесс, у нее нет общепринятых выражений — единой терминологии.

Представленный географический разброс философской мысли показывает, что наряду с исторически давно определившимися центрами постепенно определяется и философская

периферия, тяготеющая к центрам или пока что самостоятельно развивающая свою традиционную философию.

Теперь попытаемся выявить основные тенденции философских установок в немарксистской философии, определяющие ее современное движение, причем это может быть и новая тема, и метод, и социокультурная проблема, и механизмы, противостоящие этим тенденциям и т.д.

Критика классической мысли, граничащая с прямым нигилизмом в отношении философской классики, особенно проявившаяся у датского философа С.Кьеркегора (1813-1855) и немецкого философа Ф.Ницше (1844-1900), предопределяла мощное движение внутри немарксистской философии, направленное на защиту и развитие традиций философской классики, представленное прежде всего марбургской (Э.Кассирер, 1874-1945) и фрайбургской (баденской) (В.Виндельбанд, 1848-1915) школами. Со временем оказалось, что дихотомия традиционализма и антитрадиционализма весьма условна и направлена на поиск новых ценностей и традиций.

Немногие среди представителей немарксистской философии открыто объявляют себя идеалистами и выступают с защитой идеалистической линии в философии. В целом для немарксистской философии XX в. характерна позиция расплывчатого, смутного идеализма, отвергающего и духовную субстанцию, и платоновские идеи, и гегелевскую абсолютную идею, т.е. любую объективно-идеалистическую онтологию. Отдается предпочтение гносеологическому варианту субъективного идеализма. Однако происходит нарастание и материалистической тенденции в немарксистской философии, реализующейся, например, в неореализме.

Философия прагматизма, неопозитивизма, экзистенциализма.

Основными течениями новейшей философии являются прагматизм, неопозитивизм, экзистенциализм.

Прагматизм. Он возник в конце XIX в. как реакция на философию англо-американского неогегельянства. Его создателем и теоретиком является выдающийся логик и философ Чарльз Пирс (1839-1914), а самыми известными систематизаторами его идей - У. Джеймс (1842-1914) и Дж. Дьюи (1859-1952).

Термин «прагматизм» был введен Пирсом и означает «философию действия». Исследуя соотношение знания, веры и действия, философы этого течения полагали, что уровень познания и теоретической разработки проблем, которые выдвигает жизнь, не является вполне достаточным. Поэтому человек постоянно находится в «проблемной ситуации» поиска эффективных решений. Прагматики ввели понятие прагматической веры как подлинного основания действия и несколько методов. Это «метод упорства» в достижении цели, «метод авторитета», требующий согласовать личные цели с «общим мнением», «априорный метод», по которому необходимо действовать согласно установкам общей разумности интеллекта, и «научный метод», утверждающий возможность объективного познания. Цель познания Пирс сформулировал в «Прагматической максиме»: «Мы, постигаем предмет нашей мысли, рассматривая те его свойства, которые предположительно могли бы иметь практическое значение; наше представление об этих свойствах, и образует в целом понятие данного предмета».

Позитивизм. В конце XIX в. позитивизм Конта, Милля и Спенсера вступил в полосу кризиса, потому что их философские построения не находили логического обоснования и не были достаточно конструктивны. В результате возник «второй» позитивизм Маха-Авенариуса, получивший название эмпириокритицизма, или философии критического опытного знания. При этом опыт понимался только как чувственный опыт определенного человека, а не как общественно-историческая практика человечества. Они считали, что имеется ряд физических событий, а им соответствует ряд психического восприятия. Самопознание - это экономное приспособление мысли к фактам. Субъект и объект в познании связаны через принципиальную координацию.

К 20-м годам XX в. возникает «третий» позитивизм - неопозитивизм. В отличие от предшественников неопозитивизм фиксирует внимание на проблеме языка, стремясь

прояснить его структуру и тем самым провести границу между его идеалом и таким употреблением, которое чревато метафизикой. Неопозитивисты обратили внимание на недостатки обыденной речи, в которой правильная лингвистическая форма предложения может затемнять его логическую структуру. В 1905 г. Б. Рассел (1872-1970) опубликовал статью «Об обозначении», где сформулировал идею создания идеального языка путем исключения из состава предложений науки таких, которые не могут быть отнесены ни к ложным, ни к истинным, поскольку лишены смысла. В основе языка науки находятся «атомарные высказывания», которые фиксируют единичные факты. Задача же философии - дать логический анализ таких предложений.

Участники Венского кружка делят все высказывания на: логико-математические (аналитические), эмпирические (синтетические) и метафизические (научно не осмысленные). Первые, - отвечающие правилам логики и математики, и вторые, - фиксирующие непосредственный чувственный опыт, неопозитивисты признавали научно значимыми, а последние - метафизическими и бессмысленными. Для того чтобы снять это противоречие, неопозитивисты выдвинули принцип верификации, который гласит: теория выполнима, имеет смысл, если ее положения переводятся как язык наблюдения, опыта. Критерий истинности - в согласовании суждений с «фактами» (теория корреспонденции).

Дальнейшее развитие этой концепции связано с «философией лингвистического анализа». Ее автор, австрийский философ Витгенштейн (1889-1951), в «Логико-философском трактате» (1918) выдвинул целостную концепцию языка. В структуре языка он различал аналитические и синтетические предложения. Аналитические предложения - это те, в которых предикат вытекает из субъекта. Это тавтологии типа « $2 \times 2 = 4$ », «Сократ смертен». В синтетических предложениях предикат содержит новое знание, которое черпается из чувственного опыта. Например, «Роза красна». Те предложения, которые не могут быть отнесены ни к разряду аналитических, ни к разряду синтетических предложений, объявляются метафизическими, лишенными смысла. Отсюда следует, что мировоззренчески важные вопросы о смысле жизни, о сущности добра и зла и т.д. оказываются «ненаучными», бессмысленными, относящимися, по мнению Витгенштейна, к сфере «мистического».

В 60-х годах XX в. логический позитивизм практически перестал существовать и был заменен «постпозитивизмом», или «философией науки». Ее основатель, английский философ Карл Поппер (1902-1994), отказался от верификационной концепции значения и идеи индуктивного обоснования науки и выдвинул принцип фальсификации, согласно которому предложение является научным, если возможно хотя бы в принципе найти такой факт, который опровергал бы это предложение. Теорию нельзя обосновать ссылкой на опыт, поскольку последний всегда ограничен, но опытом ее можно фальсифицировать.

Фальсифицируемость - это демаркационный критерий науки и метафизики. Эта концепция Поппера заложила основы критического рационализма - нового направления в эпистемологии, в котором на первый план выступает проблема рациональности: существует ли единый стандарт научности, рациональности и в чем состоит его обоснование?

Экзистенциализм - философское течение, считающее своим предметом человеческую жизнь, человеческое существование.

Его цели, средства и методы принципиально не согласуются с традициями академической философии. Экзистенциальная интерпретация важнейших философских проблем базируется на предельно специфической предпосылке. Эта предпосылка состоит в допущении особого - экзистенциального - способа мышления. Его содержание - это внерациональная логика антиспекулятивных понятий из области аксиологии, морали, эстетики и т.п. Его метод является субъективным, поскольку экзистенциальное мышление следует релятивным установкам индивидуального, как правило, сознания. Экзистенциализм имеет своих предшественников в лице Б. Паскаля (1623-1662) и С. Кьеркегора (1813-1855). К ним иногда относят М. Унамуно (1864-1936), Ф. Достоевского (1821-1881), ф. Ницше.

Развитие экзистенциализма связано с именами Л. Шестова и Н. Бердяева в России, М. Хайдеггера и К. Ясперса в Германии, Ж.П. Сартра и А. Камю во Франции для философского стиля мышления экзистенциализма, часто использующего для своего выражения язык искусства, характерно стремление «понять» бытие как нечто непосредственное и преодолеть рационалистическую ограниченность интеллектуализма.

Родоначальником немецкого экзистенциализма стал Мартин Хайдеггер (1889-1976). В основной своей работе «Бытие и время» основу человеческого существования он определяет как конечность, вневременность. Пока человеческое существование длится, есть мир, оно исчезнет, исчезнет и мир. Время же понимается им как переживание человеческим существованием своей ограниченности и протекает между рождением и смертью.

Человек, считает Хайдеггер, стремится к безусловному, однако реальностью стала потеря Бога. Правда, и здесь Ясперс наталкивается на противоречие, так как если главной ценностью в человеке является его неповторимая индивидуальность, то коммуникация, даже и подлинная, оказывается для нее опасной, наносит вред («С кем поведешься - от того и наберешься»).

Французский философ Жан Поль Сартр (1905-1980) представляет атеистическое направление экзистенциализма. В своей работе «Экзистенциализм - это гуманизм» он прямо пишет, что экзистенциализм «есть лишь попытка извлечь все выводы из последовательной атеистической позиции».

Мир, по Сартру, - это «универсальное не то», полное отсутствие чего-либо соответствующего человеческим ожиданиям. Мир - «в себе бытие» и противостоит человеку как «для себя бытие». Неустрашимый антагонизм между ними порождает метафизическую тоску как самое глубокое переживание человеком своего положения в мире. Человек привносит в мир свою свободу, свободно организует свой собственный значимый мир. Он должен быть свободным, чтобы действовать, иначе, им будут манипулировать. Следовательно, человек ответственен за все происходящее в мире. А потому человек должен действовать. В этом Сартр видит гуманизм экзистенциализма. Русская философия XX в. разделила судьбу русского народа и его культуры. Испытав несомненный взлет в начале века, она после революции 1917 г. постепенно утратила национальное своеобразие своих сущностных характеристик, превратившись в интернациональную марксистско-ленинскую философию, чем она очень гордилась. Идеалистическими направлениями русской философии XX в. культивировались не политические, а нравственные или религиозные пути спасения России. Эта направленность русской философской мысли могла быть осмыслена в категориях свободы, совпадения идеала и действительности.

Как материалистические, так и идеалистические течения русской философии были далеки от схоластицизма и абстрактных схем, были философией жизни. Для них характерно преимущественное внимание к проблемам философии истории, социологии, проблеме человека, этики, т.е. тем, которые напрямую выводили на решение животрепещущих проблем современности. Русская философия утверждает нерасчлененность субъекта и объекта. Субъект познания в ней не отражает бытие, как, например, в английском эмпиризме, не тождественен бытию, как в немецком панлогизме, а выступает как факт внутри бытия. Онтологизм означает не просто примат реальности над «чистым сознанием», но означает включенность познавательного процесса в жизнь субъекта в мире. В результате бытие превращается в событие, или в «житие». Другими словами, русская философия осмысливает объективную реальность не как безличную, противостоящую реальности, а переживает ее как свою судьбу, сопрягая, таким образом, гносеологию с оценкой и моралью. Это, правда, не означало, что в русской философии этого периода не разрабатывались так называемые метафизические проблемы онтологии, методологии, гносеологии.

В XX вв. в русской философии больше, чем раньше, обнаруживается тяга к синтезу знания, к обретению подлинно «цельного знания», объединяющего в себе философию, науку и религию.

В конце XIX в. промышленное производство развивалось настолько бурно, что порой доходило до самоотрицания, а автоматизация производства приводила к механизации духа. В этой ситуации наиболее прозорливые и совестливые русские мыслители предупреждали: «Человека забыли!» (А.П. Чехов).

Годы первой мировой войны, революции 1917 г., гражданской войны, послереволюционных преследований инакомыслящих со стороны победивших большевиков постепенно снизили потенциал этого развития, сведя его на нет, хотя о полном прекращении существования русской философии говорить нельзя поскольку даже после 1917 г. выходили философские журналы и книги отдельных философов-идеалистов. Однако судьба русской философии была предопределена. Начался «исход» русских философов за пределы родины. Часть из них эмигрировала самостоятельно: П.Б. Струве (1917), П.И. Новгородцев (1917), Л.И. Петражицкий (1918), П.Н. Милуков (1920), Л.Шестов (1920), В. Иванов (1924), Г.П. Федотов (1925) и др. А в 1922 г.

По инициативе В.И. Ленина была предпринята беспрецедентная акция по депортации русских мыслителей за пределы России. Высылка шла различными путями, железной дорогой - через Прибалтику и морем - из Севастополя, Одессы, Петрограда. Не по своей воле покинули родину И.И. Лапшин, Н.О. Лосский, С.Л. Франк, Л.П. Карсавин, И.А. Ильин, Б.В. Лковенко, { ф.А. Степун, Н.А. Бердяев, П.А. Сорокин и др. Оставшиеся в России русские философы немарксистской ориентации (П. Флоренский, А. Лосев, Г. Шлет и др.) вскоре были арестованы и большей частью погибли в тюрьмах и лагерях.

Антропологическая ориентация русской философии является общепризнанной ее национальной особенностью. На протяжении всей своей истории она демонстрировала неизменное внимание к проблемам сущности и существования человека, предлагая большой спектр их решения. Начиная с середины XIX в. вопросы существования человека, его ценности, свободы выходят в русской философии на первое место; она вся проникнута тревогой в связи с осознанием несовершенства бытия, наличия в нем иррациональных начал. Неудивительно, что именно русская философия еще в начале XX в. сформулировала и предложила решение основных вопросов философии существования - экзистенциализма, став как бы предтечей ее европейских течений. И первым экзистенциалистом среди русских философов должен быть назван Л.И. Шестов (Шварцман) (1866-1938) - один из самых загадочных, неповторимых («одиноких») мыслителей.

Философия Л. Шестова.

Философия Л. Шестова имеет две особенности. О первой из них написал Н. Бердяев: «Лев Шестов был философом, который философствовал всем своим существом, для которого философия была не академической специальностью, а делом жизни и смерти. Он был односторонним. И поразительна была его независимость от окружающих течений времени. Он искал Бога, искал освобождения человека от власти необходимости. И это было его личной проблемой. Философия его принадлежала к типу философии экзистенциальной, т.е. не объективировала процесс познания, не отрывала его от субъекта познания, связывала его с целостной судьбой человека... Этот тип философии предполагал, что тайна бытия постижима лишь в человеческом существовании. Для Льва Шестова человеческая трагедия, ужасы и страдания человеческой жизни, переживание безнадежности были источником философии».

Мыслитель выдвигает тезис о принципиальной несовместимости философии и науки. В философии исходным пунктом должен быть человек, «философия должна начинаться там, где возникают вопросы о месте и назначении человека в мире, о его правах и роли во вселенной и т.д.». А объективная наука не может решить проблем, стоящих перед человеком, так как человек вообще недоступен научному познанию как таковому. Философия, считает он, должна исходить из предпосылок прямо противоположных научным. Она не наука, а «искусство, стремящееся прорваться сквозь логическую цепь умозаключений и вносящее человека в безбрежное море фантазии, фантастического, где все одинаково возможно и невозможно». Кроме того, философия должна быть философией человека, а его можно понять, «лишь живя всей его жизнью, сходя с ним во

все бездны его страданий вплоть до ужаса отчаяния, и выходя до высших восторгов художественного творчества и любви».

Свою философию Шестов называл «философией трагедии». По его мнению, истинная философия не может не быть философией трагедии, так как она должна отражать жизнь полную страданий.

Вторым злом, с которым борется Л. Шестов, является всемогущая, равнодушная к судьбам человека необходимость. Ничто в мире не может произойти вопреки необходимости, и в таком мире люди чувствуют себя «бессильными колесиками» одной большой машины, и «вся человеческая жизнь превращается в тяжелый мучительный сон, в непрерывный кошмар».

Задачу человека Шестов видит в том, чтобы освободить живое и чувствующее существо от власти мертвой необходимости и подчинить ее себе, т.е. вновь обрести свободу.

Философия Н.А.Бердяева.

Другим европейски известным русским философом, значительная часть мировоззренческой эволюции которого проходила в рамках религиозного экзистенциализма, был Н.А. Бердяев (1874-1948). «Не будет преувеличением, если мы поставим его имя наряду с именами наиболее сейчас известных и значительных философов, таких как Ясперс, Марк Шеллер, Николай Гартман, Хайдеггер», - писал хорошо знавший Бердяева-философа Лев Шестов.

В течение длительной эволюции философских взглядов Н.А. Бердяева, смены объектов философствования неизменной оставалась главная установка философа: сделать свою философию сознательно антропологической. Он осуществил попытку создать объективно-идеалистическую «свободную христианскую философию», чуждую научности. Философия, в представлении Бердяева, есть учение о духе, т.е. о человеческом существовании, в котором раскрывается смысл бытия. Философия должна быть основана на духовном опыте; она субъективна, а не объективна.

По Бердяеву, экзистенциальная философия есть утверждение познания мира в человеческом существовании и через человеческое существование.

Главным онтологическим началом в философии Н.А. Бердяева является свобода. Свобода, считает Бердяев, абсолютна, иррациональна и не соизмерима ни с какими другими категориями. Ее уникальность состоит в том, что она добытийственна и существует как нечто, представляющее иррациональную субстанциональную силу, способную творить из ничего.

Основная онтологическая категория в философии Н.А. Бердяева - человек, поскольку он стоит в центре мира «и судьба человека определяет судьбу мира, через него и для него». Человек и мир обогащают божественную жизнь, потому что «бог с человеком есть нечто большее, чем бог без человека и мира». Человек является единственным носителем духа (духовным существом), носителем добра и красоты, реализует высшую божественную правду. Он - высшая материальная структура (микрокосм), содержащая все элементы мира (макрокосма). Вселенная входит в человека, поддается его творческому усилию как малой вселенной, микрокосма.

Столь значительное место человека в мире определяется тем, что он является носителем до бытийной свободы. Первенство человека в мире - его главная, т.е. абсолютная, характеристика. Он, кроме того, экзистенциальный субъект, некая данность, собственно сознание, стремящееся к самоутверждению. Это объясняет происхождение зла в мире и возможность творчества и новизны в мире. Подлинное бытие человека (экзистенция) первично к любому возможному вне его бытию, как природному, так и социальному. Этот мир объективирован, превращен в объект, материализован экзистенцией. Поэтому мир человека есть объективированная его духовность. Каков дух человека, таков и его мир. Стать личностью - задача человека.

В.И.Ленин, представитель марксизма.

Материалистическая линия развития русской философии XX в. связана с распространением в России марксизма, выдающимся представителем которого был В.И. Ленин.

В.И. Ленин был марксистом, т.е. знатоком теории Маркса, продолжателем его дела. В теоретических построениях обоих мыслителей было много общего: диалектико-материалистическое видение мира, признание исторически преходящего капитализма, обоснование революционно-преобразующей роли пролетариата как могильщика капитализма и др. Однако была и большая разница. Если К. Маркс к этим идеям пришел из немецкой классической философии, классической политэкономии и утопического социализма, то для В.И. Ленина и большинства марксистов теория Маркса была прежде всего социалистической доктриной, в основе которой лежит идея всемирно-исторической роли пролетариата, его диктатуры и необходимости ликвидации частной собственности. О философских основаниях этих идей речи не шло. Кроме того, Маркс был по преимуществу теоретиком, а для Ленина теория была руководством к действию - он был в основном практиком революционного движения. Создание революционной организации рабочих, политическая борьба с меньшевиками и другими противниками большевизма, первая русская революция - все это выносило на первый план отнюдь не философские проблемы. «Философией заниматься в горячке революции приходилось мало», - признается Ленин в письме к М. Горькому от 25 февраля 1908 г. Эта самооценка весьма характерна и важна. Ленин подчеркивает, что философские прения его интересовали в сугубо партийном, т.е. политическом, плане. Указанный аспект, главный во всей ленинской интерпретации марксизма, определял и его понимание философии марксизма, да и философии вообще. Онаучивание и жесткая политизация марксизма Лениным, взгляд на марксизм как на социальный проект, подлежащий практической реализации в России, породили особую интерпретацию, версию марксизма, ставшего на долгие годы единственной идеологической доктриной.

Вопросы для самоконтроля:

1. Рассказать о переменах в XX в.?
2. Какова особенность западной философии?
3. Как была основана африканская философия?
4. Выявите основные тенденции немарксистской философии?
5. Назовите основные течения философии XX в. Дайте краткую их характеристику?
6. Перечислите первых экзистенциалистов среди русских философов?
7. Что общего и какова разница в теоретических построениях В.И.Ленина и К.Маркса?

Список литературы:

- В.А.Канке. Философия М.2003;
Л.С. Николаева, С.И. Самыгин, Л.Д. Столяренко. Философия экзаменационные ответы для студентов вузов.

Категориальный анализ понятий:

Антропологизм — учение о человеке, человек это существо, которое, оперируя понятиями и ценностями, вырабатывает на их основе жизненные установки и осуществляет их.

Прагматическая вера - как подлинное основание действия и несколько методов. Это «метод упорства» в достижении цели, «метод авторитета», требующий согласовать личные цели с «общим мнением», «априорный метод», по которому необходимо действовать согласно установкам общей разумности интеллекта, и «научный метод», утверждающий возможность объективного познания. Термин «прагматизм» был введен Пирсом и означает «философию действия».

Самопознание - это экономное приспособление мысли к фактам.

Фальсифицируемость - это демаркационный критерий науки и метафизики.

Экзистенциализм - философское течение, считающее своим предметом человеческую жизнь, человеческое существование.

Аксеология — учение о ценностях.

РАЗДЕЛ III. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ.

ЛЕКЦИЯ 3.1. КАТЕГОРИЯ БЫТИЯ В ФИЛОСОФИИ. ПОНЯТИЕ БЫТИЯ. ПРОБЛЕМА БЫТИЯ. ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ БЫТИЯ.

В структуре философского знания онтология как учение о бытии занимает ведущее место среди всех ее разделов. И это не случайно, поскольку от выяснения смысла категории бытия непосредственно зависит жизненно – ориентирующая направленность любой философии, ее способность разрешения перманентно волнующей человека проблемы соотношения времени и вечности и, в конечном счете, возможности преодоления небытия, т.е. конечности собственной жизни. Поэтому, вполне понятно, онтологические проблемы всегда интересовали философскую мысль, но особо острое звучание обретают они в те периоды истории, когда общество переживает переломные моменты развития в рамках устоявшегося культурного пространства, в координатах которого начинает рушиться привычная связь времен, обнажается хрупкость существования не только отдельного микрокосма, но макрокосма в целом. XXI век – не исключение из правил, ситуация наших дней с нарастающей силой демонстрирует глобальные угрозы бытию человека и вообще жизни на Земле. По-прежнему остается без ответа главный вопрос современности: способна ли техногенная цивилизация, постоянно наращивающая мощь воздействия на планетарные природные процессы, избежать катастрофы, сохранить этот «лучший из миров» для грядущих поколений? Словом, проблема бытия как была, так и остается открытой для философии.

Понятие «бытие» имеет несколько значений. Во-первых, оно употребляется как синоним существующего. В этом случае категория «бытие», будучи предельно общей абстракцией, объединяет по признаку существования все бесконечное многообразие вещей, явлений, предметов, процессов, их свойств, связей и отношений. Существующий мир бесконечно многообразен. Однако, устанавливая определенное сходство условий, способов существования единичных вещей, явлений, процессов, философия объединяет их в различные группы, которым присуща общность формы бытия. На этом основании можно выделить следующие различающиеся, но в то же время взаимосвязанные основные формы бытия:

- 1) бытие вещей (тел), объектов, процессов, которое, в свою очередь, делится на:
 - а) бытие вещей, процессов, состояний природы, бытие природы как целого;
 - б) бытие вещей, процессов, произведенных человеком;
- 2) бытие человека, которое подразделяется на:
 - а) бытие человека в мире вещей,
 - б) бытие специфически человеческое;
 - в) бытие духовного (идеального), которое делится на индивидуализированное духовное и объективированное (внеиндивидуальное) духовное;
- 3) бытие социального, которое расчленяется на индивидуальное бытие (бытие отдельного человека в обществе и в процессе истории) и бытие общества,

Бытие вещей. Общечеловеческий социально-исторический опыт, конкретный практический опыт всех когда-либо живших и сегодня живущих индивидов позволяют утверждать, что первая природа, ее вещи, процессы, состояния, ее целостность существуют до, вне и совершенно независимо от сознания человека, независимо от его воли и субъективных желаний. Это коренное, постоянное отличие природы как особой формы бытия. Первая природа, благодаря своему бытию до, вне и независимо от сознания, является реальностью особого рода. Она объективная и первичная реальность в

том смысле, что человек и его сознание рождаются благодаря непреходящей природе и уже после того, как природа Земли миллиарды лет существовала до человека.

Но человек не удовлетворяется тем, что ему дает первая природа. Соединяя свой труд с веществом природы, он создает как бы «вторую природу», которая определяет его жизнь и развитие. В предметах «второй природы», с одной стороны, воплощен материал первой, как объективной и первичной реальности, а с другой - «опредмечены» труд и знания человека. В них воплощено и то, что называется «социальной душой» этих предметов, т.е. их социальное предназначение и социальные функции. «Вторая природа» - это комплексная (природно-духовно-социальная) реальность. Вместе с тем «вторая природа» также дана каждому отдельному человеку, поколениям людей объективно, она также существует вне и независимо от их сознания, хотя и воплощает в себе, опредмечивает человеческие идеи, цели, а значит, не может считаться совершенно независимой от сознания человека и человечества.

Бытие человека. Как существует человек? Прежде всего, как живой, конкретный индивид, а первичной предпосылкой его существования является жизнь его тела (в первую очередь удовлетворение потребностей в пище, жилище, одежде, продолжении рода и т.д.). Без этого вообще невозможно человеческое существование. Но бытие отдельного человека - непосредственно данное диалектическое единство тела и духа. Функционирование тела тесно связано с работой мозга и нервной системы, а через них с психикой, духовной жизнью индивида. Существование человека не надприродное, но и не только природно-телесное. Специфика существования человека в переплетении, взаимодействии трех разных бытийственных измерений заключается в том, что:

1) отдельный человек реально существует прежде всего как данная мыслящая и чувствующая вещь (тело);

2) человек существует как индивидуальная особь, принадлежащая к виду *Homo sapiens* и взятая на данном витке его развития, эволюции мира;

3) человек существует и как социально-историческое существо. Человеческое бытие - реальность, объективная по отношению к сознанию отдельных людей и поколений.

Бытие духовное. Особым видом бытия является духовное бытие, как индивидуализированное, так и внеиндивидуальное, объективированное. Индивидуализированное бытие духовного включает в себя прежде всего сознание индивида, но индивидуализированное духовное в широком смысле слова включает в себя и бессознательное. Бытие индивидуализированного духовного лишь относительно самостоятельная форма бытия, поскольку оно неразрывно связано со всеми перечисленными выше формами бытия.

Результаты деятельности сознания и вообще духовной деятельности конкретного человека могут отделяться от него самого, как бы выходить «вовне», и тогда возникает духовное второго типа - объективированное (внеиндивидуальное) духовное. Оно обязательно материализуется в словах, звуках, знаках естественного и искусственного языков. Материальные «носители» духовного - это материальные предметы и процессы (книги, чертежи, формулы, проекты, мрамор, пленки фильмов, ноты и звучание музыкальных инструментов и др.). Несмотря на относительную самостоятельность, бытие объективированного духовного неотделимо от бытия природы и человеческого бытия, оно изначально и непреложно включено в целостное бытие как таковое.

Бытие социальное. Наконец, четвертая форма бытия - социальное бытие как синоним социальной реальности. Эта форма бытия будет анализироваться при изучении последующих тем курса философии, посвященных рассмотрению общества. Подчеркнем лишь, что социальное бытие в рассматриваемом нами контексте включает в себя и материальную, и духовную жизнь общества (общественное бытие и общественное сознание). Основу социального бытия составляет практика как специфически человеческий способ бытия в мире, суть которого в преобразовании материального мира, как природного, так и социального.

Проблема Бытия.

Один из центральных разделов в философии, изучающих проблему бытия, называется онтологией, а сама проблема бытия — одна из главных в философии. Становление философии началось именно с изучения проблемы бытия. Древнеиндийская, древнекитайская, античная философия в первую очередь заинтересовалась онтологией, пыталась понять сущность бытия, а уж потом философия расширила свой предмет и включила в себя гносеологию (учение о познании), логику, иные философские проблемы.

Для раскрытия содержания философской категории «бытие» можно выделить ряд положений:

- окружающий мир, предметы, явления реально существуют; он (окружающий мир) есть;
- окружающий мир развивается, имеет внутреннюю причину, источник движения в самом себе;
- природа, общество, человек, мысли, идеи равно существуют; различные по способам и формам своего существования, они прежде всего благодаря своему существованию, образуют целостное единство бесконечного непреходящего мира, т.е. они существуют;
- материя и дух — единые, но в тоже время противоположные сущности, реально существуют; и материя, и дух есть. Данные положения обобщаются понятием «субстанции» - самостоятельной сущности, которая для своего существования не нуждается ни в чем, кроме самой себя.

Т.о., бытие — это реально существующая, стабильная, самостоятельная, объективная, вечная, бесконечная субстанция, которая включает в себя все сущее.

Для обозначения общей основы всего существующего в философии выработаны 2 категории: субстрата и субстанция.

Субстрат — это, то из чего все сделано. Более высокую степень общности отражает понятие «**субстанция**» - это первооснова всего существующего, внутреннего единства многообразия конкретных вещей, явлений и процессов, посредством, которого они существуют. Учение, принимающее за основу всего существующего одно начало, называется монизмом. Монизму противостоят дуализм, рисующий картину мироздания, опираясь на какие-либо два равноценных начала.

В истории философии преобладает монистический подход, но существует две основные формы монизма: идеалистический монизм в виде религиозной или светской разновидности; материалистический монизм (материя первооснова мира).

Чтобы разобраться в сложном устройстве мира, окружающем человека, вводят еще одну важную категорию — «действительность» («реальность»). Под действительностью понимается вся совокупность всех состояний объектов мира в прошлом, настоящем и будущем.

Объективная реальность — объективное существование каких-либо предметов, явлений независимо от сознания человека.

Имеется, кроме того, действительность (реальность) и другого типа: так, ученый или инженер могут ясно представлять себе будущую установку, ее составные части, последовательность ее работы, а учитель, планируя урок, намечает, что и как объяснять, кого опросить и др. эти явления существуют, но не в объективной, а в субъективной реальности. Субъективная реальность понимается как сознание и все те процессы и события, которые в нем происходят.

Хотя с помощью «чистой» мысли или воображаемого образа нельзя забить гвоздь или приготовить обед, но мысли, образы, чувства и желания могут заставить человека все это сделать, могут изменить всю его жизнь и жизнь других людей, т.е. могут оказаться не менее значительными, чем и материальные влияния, например землетрясение.

Следовательно, существующая вне человеческого сознания объективная реальность, а также субъективная реальность, являющаяся продуктом сознания, несмотря на их значительные отличия, находятся в тесном единстве, глубоко связаны, взаимодействуют и

влияют друг на друга. Связующим звеном между ними является человек, как существо, принадлежащее и объективному и субъективному миру.

Бытие - есть единство субъективной и объективной реальности. Человек и его мир в этой схеме — это точка пересечения субъективной и объективной реальности. В этом смысле человек — центр бытия, а его судьба — ядро философской проблемы бытия в целом.

Основные формы Бытия.

Человек творит собственный мир — мир человека, создает свой мир искусственных вещей, явлений, создает общество, культуру, свою «историческую реальность». В процессе творения «исторической реальности» задействованы не только сознание человека, но и многочисленные объекты естественного (природного и материального) происхождения, подвергаемы е обработке человека.

Основными формами бытия являются:

материальное бытие — существование материальных (обладающих протяженностью, массой, объемом, плотностью) тел, вещей, явлений природы, окружающего мира;

идеальное бытие — существование идеального как самостоятельной реальности в виде индивидуализированного духовного бытия и объективизированного духовного бытия;

еловеческое бытие — существование человека как единства материального и духовного (идеального), бытие человека самого по себе и его бытие в материальном мире;

социальное бытие, которое включает бытие человека в обществе и бытие (жизнь, существование, развитие) самого общества.

Среди бытия также выделяются:

ноуменальное бытие (от слова «**ноумен**» - вещь сама по себе) — бытие, которое реально существует независимо от сознания того, кто наблюдает его со стороны;

феноменальное бытие (от слова «**феномен**» - явление данное в опыте) — кажущееся бытие, т.е. бытие, каким его видит познающий субъект.

Категорией, противоположной бытию, является **небытие**. **Небытие** — полное отсутствие чего — либо, абсолютное ничто. Небытие — состояние единое с бытием и противоположно ему. Предметы, явления окружающего мира могут находиться как в бытии, так и вне бытия. Примеры небытия: еще не родившиеся люди, не созданные предметы; люди, вещи, общества, государства, которые раньше были, а потом умерли, разрушились, а сейчас их нет, они находятся в небытии.

Поскольку человек выступает как пересечение объективной, субъективной и исторической реальностей, то смысл бытия, философская проблема бытия раскрывается для человека как ответы на три вопроса, сформулированные И.Кантом: «Что я могу знать? Что я должен делать? На что я могу надеяться?»

Вариантов ответов на эти вопросы столько, сколько существует философских систем.

Вопросы для самоконтроля:

1. Понятие «бытие»?
2. Назовите формы бытия. Дайте их краткую характеристику?
3. Как называется раздел философии, изучающий проблему бытия?
4. Назовите формы бытия?
5. Понятие «небытие»?

Список литературы:

1. Введение в психологию / Под общ. ред. проф. А.В.Петровского. — М.: Издательский центр «Академия», 1996. — 496с.

2. Современная философия: Словарь и хрестоматия. — Ростов-на-Дону: издательство «Феникс», 1995. — 511с.
3. Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф.Ильичев, П.Н.Федосеев. — М.: Сов. Энциклопедия, 1983. — 840с.
4. Хапчаев И.А. Основы философии. — Пятигорск, 1997. — 294с.

Категориальный анализ понятий:

Бытие — это реально существующая, стабильная, самостоятельная, объективная, вечная, бесконечная субстанция, которая включает в себя все сущее.

«Вторая природа» - это комплексная (природно-духовно-социальная) реальность. Вместе с тем «вторая природа» также дана каждому отдельному человеку, поколениям людей объективно, она также существует вне и независимо от их сознания, хотя и воплощает в себе, опредмечивает человеческие идеи, цели, а значит, не может считаться совершенно независимой от сознания человека и человечества.

Монизм — учение, принимающее за основу всего существующего одно начало.

Объективная реальность — объективное существование каких-либо предметов, явлений независимо от сознания человека.

Субъективная реальность — понимается как сознание и все те процессы и события, которые в нем происходят.

Онтология - один из центральных разделов в философии, изучающих проблему бытия.

Субстрат — это, то из чего все сделано.

Субстанция - самостоятельной сущности, которая для своего существования не нуждается ни в чем, кроме самой себя, это первооснова всего существующего, внутреннего единства многообразия конкретных вещей, явлений и процессов, посредством, которого они существуют.

Ноуменальное бытие (от слова «**ноумен**» - вещь сама по себе) — бытие, которое реально существует независимо от сознания того, кто наблюдает его со стороны;

Феноменальное бытие (от слова «**феномен**» - явление, данное в опыте) — кажущееся бытие, т.е. бытие, каким его видит познающий субъект.

Категорией, противоположной бытию, является небытие.

Небытие — полное отсутствие чего — либо, абсолютное ничто. Небытие — состояние единое.

Материальное бытие — существование материальных (обладающих протяженностью, массой, объемом, плотностью) тел, вещей, явлений природы, окружающего мира;

Идеальное бытие — существование идеального как самостоятельной реальности в виде индивидуализированного духовного бытия и объективизированного духовного бытия;

Человеческое бытие — существование человека как единства материального и духовного (идеального), бытие человека самого по себе и его бытие в материальном мире;

Социальное бытие, которое включает бытие человека в обществе и бытие (жизнь, существование, развитие) самого общества.

ЛЕКЦИЯ 3.2. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ СОЗНАНИЯ В ФИЛОСОФИИ. ПРОБЛЕМА СОЗНАНИЯ В РАЗЛИЧНЫХ ФИЛОСОФСКИХ УЧЕНИЯХ (ИДЕАЛИЗМ, ГИЛОЗОИЗМ, ПАНПСИХИЗМ И ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ). ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ СОВРЕМЕННОГО МАТЕРИАЛИЗМА. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ СОЗНАНИЯ. ПРОИСХОЖДЕНИЕ СОЗНАНИЯ.

Попытка решения проблемы сознания в истории философии изначально сопровождалась противопоставлением: материализма - идеализму, диалектики - метафизике, естествознания - религии. Все, в конечном счете, зависит от того, как те или иные мыслители решают вопрос о природе, сущности мира. Объективный *идеализм* «отрывает» сознание от материи, от природы, наделяет его сверхприродной сущностью, по существу, обожествляет сознание. Можно сказать, что некоторые представители субъективного идеализма также «отрывали» сознание от материи.

Материализм подходит к проблеме сознания с позиций материалистического монизма, полагая, что материя, бытие первичны, а сознание вторично, что сознание производно от материи и является свойством материи. Однако само это свойство и в учениях материалистов понималось по-разному. Например, некоторые из них считали, что сознание - это свойство всей материи, в том числе и неодушевленной. Такой взгляд получил название *гилозоизм* (от греч. gilo - вещество, soi - жизнь). Представителями гилозоизма были нидерландский философ Бенедикт Спиноза (1632-1677), французский материалист Дени Дидро. (1713-1784) и др.

Аналогичную позицию занимает и панпсихизм (от греч. pan - все и psyche - душа).

Панпсихизм - это учение о всеобщей одушевленности природы. Согласно этому учению все вещи одушевлены, обладают жизнью и психикой. Это же относится и к миру как целому, в котором якобы не существует ничего мертвого, не одаренного жизнью и сознанием.

Диалектический материализм (материя и сознание.)

Диалектический материализм также решает проблему сознания в его отношении с материей.

Во-первых, опираясь на данные естественных наук, он утверждает, что непосредственным носителем сознания, психики является мозг, т.е. вполне определенное материальное образование.

Во-вторых, как показывают данные конкретных наук, ощущения, представления, мысли, сознание имеют в своей основе такие материальные процессы в мозгу человека, как электрохимические, биофизические, биохимические, биоэлектрические, физиологические и др.

В-третьих, диалектический материализм рассматривает сознание как отражение объективного мира, вещей, явлений, процессов, их связей, свойств, отношений. Иными словами, диалектический материализм отрицает «самостоятельное», не связанное с материей, существование сознания. С точки зрения диалектического материализма сознание есть функция мозга, заключающаяся в отражении мира. Следовательно, в этом предельно кратком определении подчеркнуты два самых важных аспекта: во-первых, то, что сознание - это свойство мозга, а не всей материи, а во-вторых, то, что сознание по своему содержанию есть отражение мира.

Однако неотделимость материи и сознания не означает их тождественности. Материя и сознание существуют реально. Но это различные реальности.

Материя - это объективная реальность, существующая вне и независимо от сознания человека и человечества.

Сознание - субъективная реальность, существующая в голове человека, в его восприятиях, представлениях, мыслях, как отражение объективной реальности.

Материя, ее виды, уровни есть чувственно воспринимаемая, физическая реальность, материальный прообраз, сознание - это идеальный образ, идеальная копия материального, идеальная реальность. Предмет мысли и мысль о предмете - это не одно и то же. Идеальный образ не имеет никаких материальных признаков и свойств (физических, химических, биологических и т.п.). Например, образ иглы не колет, образ воды не утоляет жажду, образ огня не жжет, образ ножа не режет. Уже одно это показывает несостоятельность взглядов вульгарных материалистов, которые считали, что мозг выделяет мысль точно так же, как печень - желчь, желудок - желудочный сок и т.д. Характерно, что человек не ощущает того, какие физиологические процессы происходят в его мозгу при возникновении идеального образа, а сам образ осознается и человеком, и животным как существующий вне нас, вне головы или органа чувств, иначе, как замечал Фейербах, кошка бросалась бы не на мышку, а царапала собственные глаза.

Материя и сознание, материальное и идеальное - противоположности, но их противоположность не абсолютна, а относительна, в том смысле, что она носит ограниченный характер. Их противопоставление допустимо лишь в рамках уяснения вопроса о сущности, природе мира. За пределами же этого вопроса противоположность материи и сознания относительна.

Итак, сознание, с позиции диалектического материализма, - это суть отражение в человеческой голове природных и социальных явлений. Но отражение присуще и животным. Вся психика вообще носит отражательный характер. Тем не менее, даже высокоорганизованные животные имеют психику, элементарное мышление, но не имеют сознания.

Человеческое отражение в отличие от отражения животных:

- избирательно и целенаправленно;
- не только чувственно-образно, но и понятийно-образно;
- обобщает и обладает высокой степенью абстрактности;
- является продуктом социально-исторической деятельности, труда;
- регулирует саму деятельность человека и его поведение;
- активно и целесообразно воздействует на мир;
- отражает прошлое и устремлено в будущее в виде программирования и выбора средств достижения целей;
- обязательно связано с языком, выражается членораздельной речью;
- направлено также на отражение самого себя, собственного бытия, собственного духовного мира человека.

Основные принципы современного материализма.

Проблема сознания и сегодня остается одной из трудных и загадочных, так как сознание не существует как отдельный предмет или вещь. Некоторые западные исследователи говорят, что сознание - это своего рода фикция, не обладающая никакими особенностями. Сознание - это феномен «ничто», о котором нельзя сказать ничего специфического.

Сегодня возникла странная ситуация, когда в теоретическом отношении вопрос о специфике сознания ставится под сомнение, когда крепнет убежденность в иррациональности явлений сознания, а в практике исследования сознания, напротив, широко используются объективные методы, о сознании говорят как о языковом сознании, как о поведении, как о мозговых (нейрофизиологических) процессах. Все это свидетельствует о различных вариациях в трактовке сознания.

Сознание предстает в качестве универсальной способности человека приобретать знания, преобразовывать их, хранить в памяти, воспроизводить вновь, обеспечивать ценностные и регулятивные ориентации людей, общаться, обмениваться опытом, передавать опыт от одного поколения к другому, стимулировать творческие способности

человека. Сознание мгновенно связывает, соотносит все то, что человек увидел, услышал, почувствовал и пережил.

Исходя из всего этого, можно дать следующее определение сознания: сознание есть высшая, свойственная только человеку и связанная с речью функция мозга, заключающаяся в целенаправленном, осмысленном и обобщенном отражении действительности в виде идеальных образов, в творческом ее преобразовании, в разумном регулировании поведения человека и его взаимоотношений с природой и социальной средой. В этом определении нашли отражение основные принципы современного материализма в понимании сознания:

- в сознании нет ничего над природного и сверхъестественного;
- сознание присуще не всей материи, а только такой ее высокоорганизованной частице, как мозг человека;
- сознание есть идеальный образ объективного мира, и это не позволяет отождествлять его с материей, как это делали вульгарные материалисты;
- сознание производно, вторично по отношению к материи;
- сознание активно-творческое, а не пассивно-созерцательное;
- понятие «сознание» более узкое, чем понятие «психика», в том числе и психика человека, ведь способ отражения мира человеком потому и называется сознанием, что человек относится к миру с пониманием, со знанием. Интегральной характеристикой сознания выступает идеальность.

Развитие форм отражения материи рассматривается как генетическая предпосылка возникновения сознания.

Свойство отражения имеет всеобщий характер, т.е. оно присуще всей материи. Сознание есть результат развития предшествующих форм отражения. Отсюда ясно, что сознание есть нечто природное, естественное, а не сверхъестественное, необъяснимое.

Сознание есть продукт общественно — исторического развития, функциональное свойство мозга, идеальное отображение действительности, регулятор деятельности человека. Фиксируются 4 аспекта отношения сознания к материи: исторический, онтологический, гносеологический и праксеологический, деятельностный.

В настоящее время философия с достоверностью может утверждать лишь то, что:

- Сознание существует;
- Оно имеет особую, идеальную природу (сущность) — данное положение признают и материалисты, однако при этом считают, что идеальное сознание тем не менее производно от материи.

Основные подходы к проблеме сознания.

В целом в философии существует несколько подходов к проблеме сознания: физикализм, солипсизм, объективный идеализм, умеренный материализм.

Физикализм - крайне материалистический подход к проблеме сознания, согласно которому сознания как самостоятельной субстанции не существует, оно есть порождение материи и объяснимо с точки зрения физики и других естественных наук. Данная точка зрения основана на множестве естественно-научных достижений, и, в частности, на следующих фактах:

- Головной мозг человека действительно является сложнейшим «механизмом» природы, высшим уровнем организации материи;
- Сознание конкретного человека не может существовать без мозга, а мозг — биологический орган;
- Человечество получило возможность создавать искусственный интеллект, носителем которого является машина (компьютер) — материальный объект;
- Медикаментозное влияние на организм человека может отражаться на сознании (например, применение психотропных веществ).

Единственная проблема, на которую наталкиваются логические доводы физикалистов, - это идеальность сознания;

- Образы, существующие в уме человека, не имеют материальных характеристик — массы, запаха, четких размеров, формы;

- Сознание может «господствовать» над образами — увеличивать, уменьшать, вызывать их, «стирать»;

- Никому со стороны не удавалось «увидеть» сознание другого человека. Тем не менее, физикализм широко распространен.

Его ответвлениями являются:

1. «теория тождества» - отождествляет духовные процессы с другими телесными процессами (кровообращением, дыханием, мозговыми процессами);

2. теория «элиминации» - пытается доказать то, что само понятие «дух», «духовное» - устаревшее и не научное;

3. теория вульгарных материалистов.

Солипсизм — другой крайний взгляд на природу сознания, согласно которому сознание индивида — единственная достоверная реальность, а материальный мир — его порождение.

Между физикализмом и солипсизмом (крайними направлениями) находятся:

- **объективный идеализм** — признает наличие, как сознания, так и материи, однако сознанию отводит первичную (творческую) роль и рассматривает его в отрыве от личности индивида как часть «мирового сознания»;

- **умеренный материализм** — считает сознание особым проявлением материи, способностью высокоорганизованной материи отражать саму себя — точка зрения, наиболее распространенная в российской философии.

Происхождение сознания.

Помимо основных подходов к самой проблеме сознания в философии существуют различные точки зрения на вопрос о происхождении сознания. Можно выделить три основополагающие из их числа:

1. Сознание имеет космическое (либо божественное) происхождение;

2. Сознание присуще всем живым организмам;

3. Сознание - свойство исключительно человеческого.

Согласно космической (божественной) точке зрения сознание существует само по себе, независимо от его материальных носителей — живых организмов, человека. Сознание «исходит» непосредственно из космоса неделимо, едино, цельно по своей сути. Частицы «мирового сознания» рассеяны в природе в виде сознания живых организмов и человека.

Существуют теории происхождения сознания, близкие к космической (божественной) точке зрения:

- теория монад (монадология) — первоначально выдвинута Лейбницем, согласно которой в мире существует огромное количество неделимых и бессмертных монад — первичных духовных единиц, в которых заключена энергия Вселенной и которые являлись основой сознания и порождаемой им материи;

- теория Шардена, согласно которой сознание — надчеловеческая сущность, «внутренняя сторона», «мозг» материи;

- теория Толбета, согласно которой Вселенная — гигантский разум, сознание — результата взаимодействия полей, которые образуют материю;

- теория психосферы Рейзера, согласно которой Галактика — громадный разум, который вступает в контакт с человеческим мозгом и «заряжает» его разумом;

- теория гилозоизма, согласно которой вся материя (живая, неживая и все ее проявления) имеет душу, одушевленность — свойство материи.

Основная идея другой, «биологической» точки зрения: сознание — порождение живой природы и присуще всем живым организмам. Сторонники данной точки зрения обосновывают ее тем, что:

- жизнь животных происходит не спонтанно, а подчинена их сознанию, имеет смысл;

- инстинкты бывают не только врожденные, но и приобретенные;
- животное в течении жизни накапливает и умело использует опыт;
- многие действия, совершаемые животным сложны (охота) и требуют большой работы сознания;
- животным присущи своя «мораль», правила поведения, привычки, качества, борьба, лидерство, внушаемость и др.

Согласно «человеческой» точке зрения сознание - продукт исключительно человеческого мозга и присуще только человеку, а животные обладают не сознанием, а инстинктами.

Новейшие научные исследования ставят данную точку зрения под сомнение: животные руководствуются не только инстинктами; высшим животным (обезьянам, собачьим, кошачьим и др.) свойственны сложные умственные операции, наличие интеллекта. Животные обучаемы, видят сны (вращение значков, эмоции во сне), имеют склонность к достаточно высокой «социальной» организации с распределением ролей.

Вопросы для самоконтроля:

1. Объясните подход к проблеме сознания с позиций материализма?
2. Как решает проблему сознания диалектический материализм?
3. Основные принципы современного материализма в понимании сознания?
4. Перечислите основные подходы к проблеме сознания?
5. Назовите 3 точки зрения о происхождении сознания?

Список литературы:

1. Введение в психологию / Под общ. ред. проф. А.В.Петровского. — М.: Издательский центр «Академия», 1996. — 496с.
2. Современная философия: Словарь и хрестоматия. — Ростов-на-Дону: издательство «Феникс», 1995. — 511с.
3. Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф.Ильичев, П.Н.Федосеев. — М.: Сов. Энциклопедия, 2001. — 840с.
4. Хапчаев И.А. Основы философии. — Пятигорск, 2008. — 294с.

Категориальный анализ понятий:

Материализм — подходит к проблеме сознания с позиций материалистического монизма, полагая, что материя, бытие первичны, а сознание вторично, что сознание производно от материи и является свойством материи.

Панпсихизм - это учение о всеобщей одушевленности природы. Согласно этому учению все вещи одушевлены, обладают жизнью и психикой. Это же относится и к миру как целому, в котором якобы не существует ничего мертвого, не одаренного жизнью и сознанием.

Физикализм - крайне материалистический подход к проблеме сознания, согласно которому сознания как самостоятельной субстанции не существует, оно есть порождение материи и объяснимо с точки зрения физики и других естественных наук.

Солипсизм — другой крайний взгляд на природу сознания, согласно которому сознание индивида — единственная достоверная реальность, а материальный мир — его порождение.

Объективный идеализм — признает наличие, как сознания, так и материи, однако сознанию отводит первичную (творческую) роль и рассматривает его в отрыве от личности индивида как часть «мирового сознания»;

Умеренный материализм — считает сознание особым проявлением материи, способностью высокоорганизованной материи отражать саму себя — точка зрения, наиболее распространенная в российской философии.

Материя — это объективная реальность, существующая вне и независимо от сознания человека и человечества

Сознание - субъективная реальность, существующая в голове человека, в его восприятиях, представлениях, мыслях, как отражение объективной реальности.

Монады — первичных духовных единиц, в которых заключена энергия Вселенной и которые являются основой сознания и порождаемой им материи;

ЛЕКЦИЯ 3.3. СТРУКТУРА ПРОЦЕССА ПОЗНАНИЯ: ЭТАПЫ, ФОРМЫ. ПРАКТИКА И ЕЁ ФУНКЦИИ В ПРОЦЕССЕ ПОЗНАНИЯ.

Гносеология – это раздел философии, в котором исследуются предпосылки, процесс и результаты познания, возможности и средства познавательной деятельности. **Эпистемология** – точное знание, теория, наука. Гносеология появилась в составе философии несколько позднее онтологии, зародилась в античности. Условием появления гносеологии был переход от взгляда на познание, как на естественный, заложенный в природе человека процесс, к идее контроля над познавательной деятельностью и ее совершенствования. У истоков гносеологии стоят: 1. софисты Протагор, Горгий, Гиппий – наемные учителя логики. Они показали возможность аргументировать разные мнения, а, следовательно, и необходимость различения правильного и неправильного путей познания. 2. Сократ создал майевтику – метод беседы, в котором люди освобождаются от заблуждений и стереотипов и совместно ищут истину. «В споре рождается истина». 3. Демокрит поставил проблему передачи механизмов информации и ее сохранения. 4. Платон показал роль общих понятий в познании и поставил вопрос об их происхождении. У этих философов гносеология пока оставалась пока приложением или следствием других разделов – онтологии, антропологии. Первая целиком гносеологическая концепция – это логика Аристотеля. Этапы развития гносеологии связаны с расширением круга рассматриваемых факторов познания. Первый этап: сначала познание рассматривалось как деятельность разума, поэтому изучалась техника мышления, и главной гносеологической дисциплиной была логика. Второй этап: примерно с XVII века изучается чувственный, практический опыт, связь разума и чувств, технологии опытного экспериментального исследования, и главной гносеологической дисциплиной становится методология. Третий этап: в XX веке учитывается многообразие способов и оснований познания, формируется ряд новых гносеологических дисциплин: феноменология, теория неявного знания, семиотика, герменевтика.

При подходе к проблеме познания обычно выделяют две основные позиции.

Первая позиция гносеологического оптимизма, суть которой состоит в признании познаваемости мира, и если сегодня мы не можем объяснить некоторые явления, то из этого не следует, что они не познаваемы. Этой позиции придерживаются все материалисты и часть последовательных идеалистов, хотя методы познания у них различны

В основе познания лежит способность сознания воспроизводить (отражать) до определенной степени полноты и точности существующий вне его объект. Кроме того, заслугой диалектического материализма является раскрытие диалектического характера в

процессе познания. Основными посылками теории познания диалектического материализма являются следующие:

- 1) источник нашего знания находится вне нас, он объективен по отношению к нам;
- 2) никакой принципиальной разницы между «явлением» и «вещью в себе» нет, а есть различие между тем, что познано, и тем, что еще не познано;
- 3) познание - это непрерывный процесс углубления и даже изменения нашего знания на основе преобразования действительности.

Второй подход - позиция гносеологического пессимизма. Его суть - сомнение в возможности познаваемости мира. Разновидностью этой позиции является скептицизм, направление, подвергающее сомнению возможность познания объективной действительности. Философский скептицизм превращает сомнения в принцип познания.

Представители скептицизма - Диоген и Секст Эмпирик. Позднее, в Новое время, с позиций философского скептицизма выступал английский философ XVIII в. Дэвид Юм.

Допускалось три варианта суждений:

- 1) источник ощущений - внешний мир (позиция материализма);
- 2) источник ощущений - Бог (позиция объективного идеализма);
- 3) источник ощущений - сознание субъекта (субъективный идеализм)

Еще одна разновидность гносеологического пессимизма - **агностицизм** (от греч. а - не, &иоу/.у - знание). Это течение, отрицающее возможность достоверного познания сущности мира. Ярким представителем агностицизма является немецкий философ XVIII в. И. Кант. Источником знания он считает внешний мир, сущность которого непознаваема. С его точки зрения, любой предмет - ноумен - «вещь в себе». А познаем мы лишь явления с помощью врожденных априорных форм (пространства, времени, категорий рассудка), мы организуем свой опыт ощущения.

На рубеже XIX-XX вв. сформировалась еще одна разновидность агностицизма - конвенционализм. Конвенционализм (от лат. conventio - договор, соглашение) определяется как философская концепция, согласно которой научные теории и понятия являются не отражением объективного мира, а продуктом соглашения между учеными.

Формы Познания.

Познание - это взаимодействие субъекта и объекта, дающее в результате некое знание, но это знание возникает не сразу. Оно образуется в процессе взаимодействия субъекта познания с объектом при активной роли самого субъекта. **Субъект и объект** - это две взаимоисключающие и взаимопредполагающие противоположности. **Субъектом** познания может выступать как отдельный индивид, так и коллектив, класс, общество в целом. **Объектом** знания может выступать вся объективная реальность, а предметом познания только ее часть или область, непосредственно, включенная в сам процесс познания.

В процессе познания участвуют в совокупности чувственное, рациональное познание, логика, интуиция.

Чувственное познание основано на чувственных ощущениях, отражающих действительность, и логике.

Рациональное познание основано на разуме, его самостоятельной деятельности. Близким к рациональному является интуитивное познание, при котором истина самостоятельно приходит к человеку на бессознательном уровне. Общее направление процесса познания выражается в формуле: «От живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике».

Две ступени познания: чувственное и логическое познание — находятся в диалектическом единстве.

Сенсуализм преувеличивает значение чувственного в познании: «Нет ничего в интеллекте, чего не было бы в чувствах».

Чувственные формы играют важную роль в познании. Через чувства человек контактирует с внешним миром. К основным формам чувственного познания относятся:

ощущение, восприятие и представление, ощущение — это элемент. Субъективный образ объективной реальности. Органы человека — результат длительного исторического развития. Хотя они наследуются биологически, степень их совершенства обусловлена трудовой деятельностью человека, человек способен значительно развить в себе тонкость и остроту чувств ощущений.

Специфической особенностью ощущений является их однородность. Любое ощущение дает сведения лишь о какой-то одной качественной стороне предмета.

Представление — это как бы чувственное припоминание предмета, который в данный момент не действует на человека, но действовал когда-то на его органы чувств. В силу этого, образ предмета в представлении, с одной стороны носит более бедный характер, чем в ощущениях и восприятиях, а с другой стороны, в нем более сильно проявляется целенаправленный характер человеческого познания.

Рационализм недооценивает роль чувственного в познании, утверждая, что мышление может постигать сущность вещей, минуя чувства, не опираясь на ощущения.

Начальной степенью познания является чувственное наглядное отражение с помощью органов чувств, ощущений и восприятий.

Что касается методов, с помощью которых гносеология исследует свой предмет, т.е. познавательное отношение к действительности в совокупности всех его аспектов, то на современном этапе ее развитие все более характерным становится методологический плюрализм. Это, прежде всего философские методы — диалектический, феноменологический. Общие методы: анализ, синтез, идеализация, индукция, аналогия. Это такие теоретические средства и приемы, характерные для частных наук, которые могут быть использованы в теории познания с учетом ее специфики. Все методы должны применяться не порознь, а в их тесном единстве и диалектическом развитии. Подавляющее большинство философов и ученых утвердительно решают вопрос о том, познаваем ли мир.

Рациональная ступень познания опирается на логическое мышление, которое осуществляется в трех логических формах: понятия, суждения, умозаключения.

Понятие — элементарная форма мысли, в которой предметы отображаются в их общих и существенных свойствах и чертах. Понятия объективны по содержанию и источнику. Выделяют конкретные абстрактные понятия, различающиеся по степеням общности. Суждения отражают связи и отношения между вещами и их свойствами, оперируют понятиями; суждения что — либо отрицают или утверждают. **Умозаключение** — процесс, в результате которого из нескольких суждений с логической необходимостью получают новое суждение.

Большую роль в познании играют эмоции и интуиция. Эмоции выражают ценностное отношение к отображаемой действительности, т.е. отражение идет через призму интересов и потребностей человека. Интуиция помогает найти внезапное решение, постижение истинны без предварительного логического доказательства.

Практика и её функции в процессе познания.

Практика и познание тесно связаны друг с другом: практика имеет познавательную сторону, познание - практическую. В качестве источника познания практика дает исходную информацию, которая обобщается, обрабатывается мышлением. И теория выступает обобщением практики, обобщением информации об объекте на сущностном уровне. В практике и через практику субъект познает законы действительности, без практики нет знания сущности предметов.

Практика является также движущей силой познания. От нее исходят импульсы, в значительной мере обуславливающие возникновение нового значения и его преобразования.

Практика детерминирует переход от чувственного отражения объектов к их рациональному отражению, от одних методов исследования к другим, от одного мышления к другому, от эмпирического мышления к теоретическому.

Важна роль практики в познании и со стороны целей познания, хотя сама практика не есть цель познания. Целью познания является достижение истинного значения.

Познание осуществляется и для многих других целей: для ориентации в окружающей обстановке, для удовлетворения любознательности и т.д. Если разделить все цели на непосредственные и конечные, тогда окажется, что практика - цель познания, в конечном счете. Практика - это специфический способ освоения, в котором результат деятельности адекватен ее цели.

Практика - это совокупность всех видов социально значимой преобразующей деятельности людей, основой которой является производственная деятельность. Это форма, в которой реализуется взаимодействие объекта и субъекта, общества и природы.

Значение практики для познавательного процесса для выработки и развития научного и других форм знания подчеркивали многие философы разных ориентаций.

Основные функции практики в процессе познания:

1. практика является источником познания потому, что все знания вызваны в жизни главным образом ее потребностями;
2. практика выступает как основа познания, его движущей силой. Она пронизывает все стороны, моменты познания от его начала и до его конца;
3. практика является непосредственно целью познания, ибо оно существует не ради простого любопытства, а для того, чтобы направить их соответствовать образам, в той или иной мере, регулировать деятельность людей;
4. практика представляет собой решающий критерий истинный, т.е. позволяет отделить истинные знания от заблуждений.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое познание?
2. Что изучает гносеология?
3. Перечислите разновидности пессимизма.
4. Что такое практика?

Список литературы:

1. Введение в психологию / Под общ. ред. проф. А.В.Петровского. — М.: Издательский центр «Академия», 1996. — 496с.
2. Современная философия: Словарь и хрестоматия. — Ростов-на-Дону: издательство «Феникс», 1995. — 511с.
3. Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф.Ильичев, П.Н.Федосеев. — М.: Сов. Энциклопедия, 1983. — 840с.
4. Хапчаев И.А. Основы философии. — Пятигорск, 1997. — 294с.

Категориальный анализ понятий:

Теория познания - это раздел философии, в котором изучаются такие проблемы, как природа познания, его возможности и границы отношение знания и реальности, субъекта и объекта процесса, условия достоверности знания, критерии его истинности, формы и уровни познания, и ряд других проблем.

Гносеология - это раздел философии, в котором изучается природа познания, пути, источники и методы познания, а также отношение между знанием и действительностью.

Познание - это взаимодействие субъекта и объекта, дающее в результате некое знание, но это знание возникает не сразу.

Субъект и объект - это две взаимоисключающие и взаимопредполагающие противоположности.

Субъектом познания может выступать как отдельный индивид, так и коллектив, класс, общество в целом.

Объектом знания может выступать вся объективная реальность, а предметом познания только ее часть или область, непосредственно, включенная в сам процесс познания.

Представление — это как бы чувственное припоминание предмета, который в данный момент не действует на человека, но действовал когда-то на его органы чувств.

Понятие — элементарная форма мысли, в которой предметы отображаются в их общих и существенных свойствах и чертах.

Практика - это совокупность всех видов социально значимой преобразующей деятельности людей, основой которой является производственная деятельность.